

The logo for Herentals, featuring the word "Herentals" in white text on a red, rounded rectangular background.

Herentals

GEMEENTERAAD

NOTULEN

7 juni 2016

Zitting van dinsdag 7 juni 2016

Aanwezigen: Peeters Jan - burgemeester en voorzitter
Van Olmen Mien, Bertels Jan, Ryken Ingrid, Verheyden Aloïs, Michiels Jan, Hendrickx Anne-Marie, Michiels Alfons - schepenen
Marcipont Daniël, Bergen Lise, Vervloesem Victor, Vervoort Erik, Sterckx Els, Michiels Bart, De Cat Patrik, Verpoorten Peter, Verellen Guy, Verraedt Stefan, Caers Patrick, Verwimp Kathy, Cleymans Jo, Laureys Koen, Van Thielen Dirk, Laverge Kathleen, Vanooteghem Hubert, Snauwaert Lieve, Moons Rutger, Baeten Beatrijs, Tegenbos Jasmine - raadsleden
Mattheus Tanja – secretaris

De openbare zitting begint om 20.00 uur

001 Jaarrekening 2015: vaststelling

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad spreekt zich in de loop van het eerste semester van het boekjaar dat volgt op datgene waarop de rekening betrekking heeft, uit over de vaststelling van de jaarrekening.

Het is de tweede rekening volgens de regelgeving inzake de nieuwe beleids- en beheerscyclus (BBC). Een jaarrekening bestaat uit:

- beleidsnota
- financiële nota
- samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- toelichting bij de financiële nota
- toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen

Vandaag stelt de gemeenteraad de jaarrekening 2015 van de stad Herentals vast.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012
- Ministerieel besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26/11/2012

Argumentatie

De gemeenteraad is de gemeentelijke instantie die de jaarrekening 2015 moet vaststellen. De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de jaarrekening 2015 vast.

Bijlage 1: balans

Activa		Passiva	
Vlottende activa	33.476.964,19	Schulden	39.498.439,96
Vaste activa	125.172.432,23	Nettoactief	119.150.956,46
Totaal Activa	158.649.396,42	Totaal passiva	158.649.396,42

Bijlage 2: staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	39.697.307,21
Totaal opbrengsten	43.734.140,10
Overschot van het boekjaar	4.036.832,89

Bijlage 3: financiële toestand van de jaarrekening

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I. Exploitantiebudget (B-A)	7.618.932	4.557.139	2.867.614
A. Uitgaven	35.236.287	39.285.397	39.226.260
B. Ontvangsten	42.855.219	43.842.536	42.093.874
II. Investeringsbudget (B-A)	-3.917.172	-12.190.909	-7.305.904
A. Uitgaven	11.050.183	21.020.608	8.816.591
B. Ontvangsten	7.133.010	8.829.699	1.510.687
III. Andere (B-A)	4.131.966	4.155.783	-344.217
A. Uitgaven	2.368.034	2.344.217	2.344.217
B. Ontvangsten	6.500.000	6.500.000	2.000.000
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	7.833.726	-3.477.987	-4.782.507
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	19.906.749	19.906.749	16.491.441
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	27.740.475	16.428.762	11.708.934
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	4.545.004	4.545.004	10.545.004
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	1.545.004	1.545.004	1.545.004
B. Bestemde gelden voor investeringen	3.000.000	3.000.000	9.000.000
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen		0	
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	23.195.471	11.883.758	1.163.930
AUTOFINANCIERINGSMARGE	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)	5.250.899	2.212.922	523.397
I. Financieel draagvlak (A-B)	8.343.147	5.488.666	3.652.669
A. Exploitantieontvangsten	42.855.219	43.842.536	42.093.874
B. Exploitantie-uitgaven excl. nettokosten schulden	34.512.073	38.353.870	38.441.205
1. Exploitantie-uitgaven	35.236.287	39.285.397	39.226.260
2. Nettokosten van de schulden	724.214	931.527	785.055
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	3.092.248	3.275.744	3.129.272
A. Netto-aflossingen van schulden	2.368.034	2.344.217	2.344.217
B. Nettokosten van schulden	724.214	931.527	785.055

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert
 Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

002 Budgetwijziging 2016: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het college van burgemeester en schepenen legt haar ontwerp van budgetwijziging voor aan de gemeenteraad. De gemeenteraad stelt de budgetwijziging vast op basis van de voorgelegde cijfers en nota's ervan.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met een delegatie van het schepencollege en het managementteam op 12/04/2016 over het eerste voorontwerp van de budgetwijziging voor het dienstjaar 2016.

De secretaris en de financieel beheerder overlegden met het managementteam op 26/04/2016 over het voorontwerp van de budgetwijziging voor het dienstjaar 2016.

Op 02/05/2016 bezorgde de secretaris het voorontwerp van de budgetwijziging aan de leden van het college van burgemeester en schepenen.

Op 17/05/2016 stelde het college van burgemeester en schepenen het ontwerp van de budgetwijziging 2016 definitief vast.

Vandaag vraagt de voorzitter aan de gemeenteraad de budgetwijziging 2016 vast te stellen.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en de wijzigingsdecreten
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012
- Ministerieel besluit van 01/10/2010 tot vaststelling van de modellen en de nadere voorschriften van de beleidsrapporten en de toelichting ervan, en van de rekeningstelsels van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het ministerieel besluit van 26/11/2012

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging voor het dienstjaar 2016 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de eerste budgetwijziging van 2015 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden. Ook zijn alle saldo's van de transactiekredieten van 2015 van de investeringen overgedragen naar 2016. Voor volledig afgewerkte projecten zijn deze saldo's in mindering gezet.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt de budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - voor het dienstjaar 2016 vast.

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

Onthouding: Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

003 AGB Herentals - jaarrekening 2015 : goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 12/04/2011 gunde het college de opdracht voor het voeren van controle op de boekhouding van het AGB Herentals en op de boekhouding van het AGB Sport en Recreatie Herentals, op basis van het bestek 2011-003, aan Afidac bvba.

Afidac bvba heeft een ontwerpjaarrekening 2015 voor het autonoom gemeentebedrijf 'AGB Herentals' opgemaakt.

De gemeenteraad van de stad Herentals besliste op 16/12/2014 Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba, lid van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, aan te stellen als bedrijfsrevisor.

Nadat de bedrijfsrevisor zijn verslag bij de (ontwerp)jaarrekening heeft opgemaakt, kan de raad van bestuur de jaarrekening definitief vaststellen, overmaken voor goedkeuring aan de gemeenteraad en neerleggen bij de Nationale Bank van België.

Op 04/04/2016 stelde het directiecomité de ontwerpjaarrekening 2015 vast.

Op 05/04/2016 heeft Steven Pazen van Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba de ontwerpjaarrekening 2015 ontvangen voor nazicht.

De raad van bestuur stelde de jaarrekening 2015 definitief vast. Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt de jaarrekening 2015 neergelegd bij de Nationale Bank van België.

Vandaag keurt de gemeenteraad de jaarrekening 2015 van het AGB Herentals goed.

Juridische grond

- Statuten van het AGB Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden.

De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor

- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.

Financiële gevolgen

Het directiecomité stelt de ontwerpjaarrekening van het AGB Herentals vast zoals opgenomen in de balans (schema J6) en de staat van opbrengsten en kosten (schema J7).

Het stadsbestuur heeft een leasevergoeding van 162.989,59 euro (197.217,40 euro btw inclusief) betaald aan het AGB Herentals.

Het AGB Herentals heeft een volstorting van deelnemingen ontvangen van 81.345 euro van het stadsbestuur.

Argumentatie

Een jaarrekening doorloopt volgende stappen: het directiecomité legt de raad van bestuur een ontwerp van jaarrekening 2015 voor. De raad van bestuur stelt de jaarrekening 2015 vast. De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2015 van het AGB Herentals goed.

Vanaf het jaar 2014 is het AGB Herentals ingestapt in de BBC. Hierdoor is de wijze van rapporteren volledig aangepast. De AGB's moeten enerzijds rapporteren volgens de beleids- en beheerscyclus en anderzijds volgens de vennootschapswetgeving.

De rapportage volgens de beleids- en beheerscyclus (BBC) bestaat uit:

- beleidsnota
- financiële nota
- samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- toelichting bij de financiële nota
- toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de jaarrekening van het AGB Herentals afgesloten op 31/12/2015 goed.

Bijlage 1: balans

Activa		Passiva	
Vlottende activa	177.956,01	Schulden	1.357.541,06
Vaste activa	2.893.384,18	Nettoactief	1.713.799,13
Totaal Activa	3.071.340,19	Totaal passiva	3.071.340,19

Bijlage 2: staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	42.586,73
Totaal opbrengsten	93.095,51
Overschot van het boekjaar	50.508,78

Bijlage 3: financiële toestand van de jaarrekening

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I. Exploitantiebudget (B-A)	50.509	43.846	45.606
A. Uitgaven	42.587	49.249	47.489
B. Ontvangsten	93.096	93.095	93.095
II. Investeringsbudget (B-A)	0	0	0
A. Uitgaven	0	0	0
B. Ontvangsten	0	0	0
III. Andere (B-A)	-45.606	-45.606	-45.606
A. Uitgaven	196.846	196.846	196.846
B. Ontvangsten	151.240	151.240	151.240
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	4.903	-1.760	0
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	44.244	44.244	56.332
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	49.147	42.484	56.332

VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen		0	
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	49.147	42.484	56.332
AUTOFINANCIERINGSMARGE	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)	-76.442	-83.105	-81.345
I. Financieel draagvlak (A-B)	88.778	82.115	83.875
A. Exploitatieontvangsten	93.096	93.095	93.095
B. Exploitatie-uitgaven excl.nettokosten schulden (1-2)	4.317	10.980	9.220
1. Exploitatie-uitgaven	42.587	49.249	47.489
2. Nettokosten van de schulden	38.269	38.269	38.269
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	165.220	165.220	165.220
A. Netto-aflossingen van schulden	126.951	126.951	126.951
B. Nettokosten van schulden	38.269	38.269	38.269

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, De Cat, Caers en Moons
Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

004 AGB Sport en Recreatie Herentals - jaarrekening 2015 : goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 12/04/2011 gunde het college de opdracht voor het voeren van controle op de boekhouding van het AGB Sport en Recreatie Herentals en op de boekhouding van het AGB Herentals, op basis van het bestek 2011-003, aan Afidac bvba.

Afidac bvba heeft een ontwerpjaarrekening 2015 voor het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgemaakt.

De gemeenteraad van de stad Herentals besliste op 16/12/2014 Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba, lid van het Instituut voor Bedrijfsrevisoren, aan te stellen als bedrijfsrevisor.

Nadat de bedrijfsrevisor zijn verslag bij de (ontwerp)jaarrekening heeft opgemaakt, kan de raad van bestuur de jaarrekening definitief vaststellen, overmaken aan het college van burgemeester en schepenen voor goedkeuring door de gemeenteraad en neerleggen bij de Nationale Bank van België.

Op 04/04/2016 stelde het directiecomité de ontwerpjaarrekening 2015 vast.

Op 05/04/2016 heeft Steven Pazen van Grant Thornton Bedrijfsrevisoren cvba de ontwerpjaarrekening 2015 ontvangen voor nazicht.

De raad van bestuur stelde de jaarrekening 2015 definitief vast. Na goedkeuring door de gemeenteraad wordt de jaarrekening 2015 neergelegd bij de Nationale Bank van België.

Vandaag keurt de gemeenteraad de jaarrekening 2015 van het AGB Sport en Recreatie Herentals goed.

Juridische grond

- Statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1
 - Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:
 - § 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:
 - stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor

- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.
- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt.

Financiële gevolgen

Het directiecomité stelt de ontwerpjaarrekening van het AGB Sport en Recreatie Herentals vast zoals opgenomen in de balans (schema J6) en de staat van opbrengsten en kosten (schema J7).

Het te verwerken verlies van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor 2015 bedraagt 1.183.630,68 euro.

Mee daardoor had het AGB Sport en Recreatie Herentals voor 2015 een werkingstoelage nodig van in totaal 1.487.547,86 euro (cf. rekening 7940000). Het stadsbestuur stelde voor 2015 al een werkingstoelage ter beschikking van in totaal 1.850.000 euro. Het AGB Sport en Recreatie Herentals moet bijgevolg nog 362.452,14 euro voor 2015 terugbetalen aan het stadsbestuur.

Argumentatie

Een jaarrekening doorloopt volgende stappen: het directiecomité legt de raad van bestuur een ontwerp van jaarrekening 2015 voor. De raad van bestuur stelt de jaarrekening 2015 vast. De gemeenteraad keurt de jaarrekening 2015 van het AGB Sport en Recreatie Herentals goed.

Vanaf het jaar 2014 is het AGB Sport en Recreatie Herentals ingestapt in de BBC. Hierdoor is de wijze van rapporteren volledig aangepast. De AGB's moeten enerzijds rapporteren volgens de beleids- en beheerscyclus en anderzijds volgens de vennootschapswetgeving.

De rapportage volgens de beleids- en beheerscyclus (BBC) bestaat uit:

- beleidsnota
- financiële nota
- samenvatting van de algemene rekeningen (balans en staat van opbrengsten en kosten)
- toelichting bij de financiële nota
- toelichting bij de samenvatting van de algemene rekeningen.

De samenvattende gegevens van de balans, de staat van opbrengsten en kosten alsook de financiële toestand van de jaarrekening zijn als bijlage bij dit besluit opgenomen.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de jaarrekening van het AGB Sport en Recreatie Herentals afgesloten op 31/12/2015 goed.

Bijlage 1: balans

Activa		Passiva	
Vlottende activa	665.742,55	Schulden	4.447.184,30
Vaste activa	5.208.930,54	Nettoactief	1.427.488,79
Totaal Activa	5.874.673,09	Totaal passiva	5.874.673,09

Bijlage 2: staat van opbrengsten en kosten

Totaal kosten	2.401.879,53
Totaal opbrengsten	1.218.248,85
Overschot van het boekjaar	-1.183.630,68

Bijlage 3: financiële toestand van de jaarrekening

RESULTAAT OP KASBASIS	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
I. Exploitantiebudget (B-A)	522.456	680.289	580.538
A. Uitgaven	1.915.229	2.229.443	2.118.209
B. Ontvangsten	2.437.685	2.909.732	2.698.747
II. Investeringsbudget (B-A)	-29.894	-305.370	-277.440
A. Uitgaven	33.206	305.370	277.440
B. Ontvangsten	3.312	0	0

III. Andere (B-A)	-162.409	-164.839	-259.098
A. Uitgaven	534.109	536.538	536.538
B. Ontvangsten	371.700	371.699	277.440
IV. Budgettaire resultaat boekjaar (I + II + III)	330.153	210.080	44.000
V. Gecumuleerd budgettaire resultaat vorig boekjaar	-210.080	-210.080	-43.065
VI. Gecumuleerd budgettaire resultaat (IV + V)	120.073	0	935
VII. Bestemde gelden (toestand op 31 december)	0	0	0
A. Bestemde gelden voor de exploitatie	0	0	0
B. Bestemde gelden voor investeringen	0	0	0
C. Bestemde gelden voor andere verrichtingen		0	
VIII. Resultaat op kasbasis (VI - VII)	120.073	0	935
AUTOFINANCIERINGSMARGE	Jaarrekening	Eindbudget	Initieel budget
Autofinancieringsmarge (I-II)	-11.653	143.751	44.000
I. Financieel draagvlak (A-B)	655.779	833.148	654.597
A. Exploitatieontvangsten	2.437.685	2.909.732	2.698.747
B. Exploitatie-uitgaven excl.nettokosten schulden	1.781.906	2.076.584	2.044.150
1. Exploitatie-uitgaven	1.915.229	2.229.443	2.118.209
2. Nettokosten van de schulden	133.323	152.859	74.059
II. Netto periodieke leningsuitgaven (A + B)	667.432	689.397	610.597
A. Netto-aflossingen van schulden	534.109	536.538	536.538
B. Nettokosten van schulden	133.323	152.859	74.059

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Stemmen tegen: Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

005 **AGB Sport en Recreatie Herentals budgetwijziging 1 - 2016: goedkeuring**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad van de stad Herentals heeft het autonoom gemeentebedrijf AGB Sport en Recreatie Herentals opgericht op 07/09/2004. Op dat ogenblik werden de oprichting, de statuten en de beheersovereenkomst goedgekeurd.

Op 13/05/2016 legde de secretaris het voorontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2016 voor aan een delegatie van het directiecomité.

Op 17/05/2016 stelde het directiecomité het ontwerp van budgetwijziging 1 voor het jaar 2016 vast.

De raad van bestuur stelde de budgetwijziging 1 voor het jaar 2016 vast en legde deze ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

Vandaag keurt de gemeenteraad de budgetwijziging 1 voor het jaar 2016 goed.

Juridische grond

- Statuten van het AGB Sport en Recreatie Herentals, Hoofdstuk II. ORGANEN, Afdeling 1

- Algemeen, artikel 10: bevoegdheden bepalen onder andere:

§ 2 Meer specifiek heeft de raad van bestuur onder meer volgende bevoegdheden. De raad:

- stelt het meerjarenplan en het budget van het AGB vast en legt ze ter goedkeuring aan de gemeenteraad voor
- spreekt zich uit over de vaststelling van de jaarrekening en formuleert hierbij eventuele adviezen over aansprakelijkheid. De raad kan in beroep gaan tegen de niet-goedkeuring van de jaarrekening door de gemeenteraad.

- Gemeentedecreet van 15/07/2005 en zijn wijzigingen waarin bepaald wordt dat de raad van bestuur van een autonoom gemeentebedrijf een budget(wijziging) en jaarrekening vaststelt en de gemeenteraad deze goedkeurt
- Besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010 betreffende de beleids- en beheerscyclus van de gemeenten, de provincies en de openbare centra voor maatschappelijk welzijn, gewijzigd door het besluit van de Vlaamse regering van 23/11/2012
- Op 29/06/2012 bekrachtigde de Vlaamse regering de decreten tot wijziging van het gemeentedecreet van 15/07/2005. Deze wijzigingen treden in werking op 01/01/2014. Dat betekent dat in de loop van 2013 de meerjarenplannen en de budgetten voor 2014 al moeten worden opgemaakt volgens de regels van het besluit van de Vlaamse regering van 25/06/2010

Financiële gevolgen

De gemeenteraad stelt het ontwerp van de budgetwijziging 1 voor het dienstjaar 2016 vast zoals opgenomen in het doelstellingenbudget B1.

Argumentatie

Bij het voorontwerp van de eerste budgetwijziging van 2016 worden de nodige aanpassingen aan het budget gedaan. Na de opmaak van het budget en het meerjarenplan zijn er altijd elementen die moeten aangepast worden. De resterende investeringskredieten van 2015 werden overgedragen. De overgedragen kredieten van aankopen die volledig afgewerkt waren, zijn in deze budgetwijziging uit het budget 2016 gehaald. De cijfers van de jaarrekening 2015 werden verwerkt.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de eerste budgetwijziging - bestaande uit de verklarende nota en de financiële nota - van het AGB Sport en Recreatie Herentals voor het dienstjaar 2016 goed.

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, De Cat, Caers en Moons,

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem en Tegenbos

Onthouding: Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

006 Kerkfabrieken - rekeningen 2015

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het centraal kerkbestuur legt de jaarrekening 2015 van de verschillende kerkfabrieken voor advies voor aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2012 tot wijziging van het decreet van 07/05/2004 betreffende de materiële organisatie en werking van de erkende erediensten
- Besluit van de Vlaamse regering van 14/12/2012 tot wijziging van diverse bepalingen van het besluit van de Vlaamse regering van 13/10/2006 houdende het algemeen reglement op de boekhouding van de besturen van de erkende erediensten en van de centrale besturen van de erkende erediensten

Argumentatie

Het centraal kerkbestuur dient alle rekeningen 2015 die onder zijn werking ressorteren gezamenlijk in bij het stadsbestuur en de provinciegouverneur. De rekeningen 2015 van de verschillende kerkfabrieken zijn op 09/05/2016 bij het stadsbestuur ingediend. De rekeningen bestaan uit een financieel gedeelte en een toelichting.

Binnen een termijn van 50 dagen moet de gemeenteraad advies uitbrengen over de rekeningen en dit advies overmaken aan de provinciegouverneur. Bij ontstentenis van het versturen van advies binnen deze termijn wordt de gemeenteraad geacht een gunstig advies te hebben uitgebracht. De rekeningen worden door de gouverneur goedgekeurd.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem om gunstig advies te verlenen over de rekeningen 2015 van de kerkfabrieken van Herentals met volgend resultaat:

Kerfabriek	overschot/tekort exploitatie	overschot/tekort investeringen	globaal resultaat jaarrekening 2015
Sint-Waldetrudis	93.100,36	247.584,58	340.684,94
Sint-Jan de Doper	10.573,19	0,00	10.573,19
Sint-Antonius van Padua	20.060,86	0,00	20.060,86
Onze-Lieve-Vrouw	7.073,07	0,00	7.073,07
Sint-Niklaas	1.996,25	17.963,73	19.959,98
Sint-Bavo	13.663,13	0,00	13.663,13

007 **Kapitaalverhoging IKA: investering in Eandis Assets**

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad is aangesloten bij het intergemeentelijke samenwerkingsverband IKA, de Investeringsintercommunale voor de gemeenten van de Kempen en het Antwerpse.

Aan IKA wordt de mogelijkheid geboden een kapitaalverhoging van de distributienetbeheerder Eandis Assets te onderschrijven voor een totaal bedrag van 14.548.600 euro.

Deze intrede in Eandis Assets mag niet verward worden met de financiering van aandelen in het distributienetbeheer die door de steden en gemeenten rechtstreeks worden aangehouden. Het betreft hier de mogelijkheid door de uittreding van de provincie Antwerpen uit het distributienetbeheer (ex-lveka) dat IKA zelf – in opdracht van de deelnemers – aandeelhouder van Eandis Assets wordt.

IKA nodigt de gemeenten met haar brief van 24/03/2016 uit om in te gaan op dit aanbod.

Op 30/05/2016 besliste het college de voorzitter van de gemeenteraad te vragen het dossier voor te leggen aan de gemeenteraad.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking

Financiële gevolgen

Deze kapitaalverhoging heeft een gedeeltelijke cashimpact voor de stad Herentals aangezien deze operatie voor een deel uitgevoerd wordt met middelen in de schoot van IKA en voor een deel door volstorting.

Argumentatie

De financieringsvereniging IKA houdt in opdracht van de gemeenten in haar werkingsgebied verschillende strategische participaties aan.

De raad van bestuur van IKA heeft principieel besloten om toe te treden als vennoot van Eandis Assets door in te tekenen op de aangeboden kapitaalverhoging. Deze kapitaalverhoging zal voor een deel gefinancierd worden met de reserves en voor een deel door middel van een kapitaalverhoging. Deze kapitaalverhoging kan volstort worden met de middelen ter beschikking op de rekening courant aangevuld met hetzij een inbreng van eigen middelen hetzij met een financieringsopdracht aan IKA met borgstelling. Omwille van de lage opbrengsten op beleggingsrekeningen wordt voorgesteld om een inbreng van eigen middelen te doen.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist IKA te verzoeken om in te tekenen op de kapitaalverhoging van de kapitaalverhoging van Eandis Assets voor een totaalbedrag van 14.548.600 euro.

De gemeenteraad beslist in te tekenen op aandelen IKA Eandis Assets met kencijfer 10 voor een bedrag van 420.009,01 euro, mits afrondingsverschillen, en deze te volstorten met de middelen beschikbaar bij IKA voor een bedrag van 341.712,77 euro.

De gemeenteraad beslist het saldo van 78.296,24 euro van de kapitaalverhoging te volstorten met een inbreng van eigen middelen tegen uiterlijk 13/06/2016.

De gemeenteraad beslist het college van burgemeester en schepenen te belasten met de uitvoering van de hierbij genomen beslissing en onder meer kennisgeving hiervan te verrichten aan het secretariaat van IKA, p/a Internixt, Ravensteingalerij 4 bus 2, 1000 Brussel, ter attentie van de heer Lieven Ex.

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert
Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

008 Wijziging rooilijn van een deel van voetweg nr. 28 te Herentals - Morkhoven

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het bestaande tracé van voetweg nr. 28, met een breedte van 1 m, takt volgens de atlas der buurtwegen aan op buurtweg nr.7, vandaag gekend onder de straatnaam Doornestraat.

Ter hoogte van de Doornestraat valt het tracé van voetweg nr. 28 binnen het openbaar domein van de Blindestraat. Oostelijk vertakt voetweg nr. 28 zich volgens de Atlas van de buurtwegen in de voetwegen nr. 14 en nr. 24, richting Schransstraat en richting Molenstraat.

Voor lot A: vanaf de verbindingsweg Doornestraat is voetweg nr. 28 gedeeltelijk opgenomen in de bestaande openbare weg Blindestraat. Een volledig uitgeruste gemeenteweg met betonverharding, bermen en infrastructuur. De gewenste tracébreedte van voetweg nr. 28 bedraagt 12 m in plaats van de oorspronkelijke 1 m en wordt qua rooilijn volledig afgestemd op de breedte van het openbaar domein van de Blindestraat. Binnen deze tracébreedte kan er ook voorzien worden in bermen met nutsvoorzieningen en aanplantingen. Ter hoogte van de Doornestraat wordt er een afschuining voorzien in functie van een meer veilige verkeersafwikkeling. Dit maakt dat omliggende (toekomstige) woonfuncties sowieso op een vlotte en comfortabele manier kunnen worden ontsloten richting Doornestraat.

Voor loten B1 en B2: ook het deel van voetweg nr. 28 gelegen in de loten B1 en B2 is nog in gebruik, nu is er een smalle verharding in kassei. De bedoeling is om hier een verbinding te creëren tussen de Blindestraat en Grotstraat in functie van de verdere ontwikkeling van het betrokken gebied. Dit zijn nu doodlopende straten zonder keerpunt. Om het bijkomend verkeer op een veilige en comfortabele manier op te vangen, wordt geopteerd voor een rooilijnbreedte van 12 m, conform de voorgestelde breedte ter hoogte van de Blindestraat.

Voor het ganse perceel nr. 232/B en een deel nr. 235/B, samen met het perceel nr. 225/M werd door het college op 13/07/2015 de verkaveling Grotstraat-Blindestraat met wegeaanleg goedgekeurd. De verkaveling omvat 15 kavels voor eengezinswoningen, 14 kavels voor halfopen bebouwing en 1 kavel voor open bebouwing met gekoppelde garage of carport, hetgeen de ontwikkelingsmogelijkheden van woonfuncties op deze locatie concreet aantoonst en de uitbouw en wijziging van voetweg nr. 28 mee verantwoordt. In de loten B1 en B2 wordt de voetweg nr. 28 volledig opgenomen en overlapt door de in het kader van deze verkaveling aan te leggen weg. De weg en de wegbedding worden gratis aan de stad overgedragen.

Het deel ten noordoosten van de loten B1 en B2 wordt behouden in de huidige toestand. Een verbreding van het tracé van de buurtweg zou hier sluipverkeer genereren. De voetweg wordt hier gebruikt door de bewoner van de woning op perceel nr. 235/B en ook als trage voet- en fietsweg naar het binnengebied en naar de Schransstraat.

Openbaar onderzoek

Het voornemen om over te gaan tot gedeeltelijke wijziging van het tracé van voetweg 28 en het bijhorend ontwerp van rooilijnplan van voetweg nr. 28 in Morkhoven, van 07/04/2016, opgemaakt door landmeter Ludo Van Dun, wordt aan een openbaar onderzoek onderworpen.

Adviezen

Juridische grond

- Wet van 10/04/1841 op de Atlas van de buurtwegen
- Besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014

Argumentatie

De verruiming van de publieke erfdienstbaarheid van voetweg nr. 28 in Morkhoven van 1 m naar 12 m betreft grotendeels een afstemming op het huidige publieke gebruik van de Blindestraat. Via een afschuining van de rooilijn ter hoogte van de Doornestraat blijft de verkeersveiligheid van betrokken kruispunt gewaarborgd.

De verbreding van voetweg nr. 28 is bovendien te verantwoorden in het kader van de ontwikkelingsmogelijkheden van het omliggende gebied, zoals bijvoorbeeld de te realiseren verkaveling Grotstraat-Blindestraat, met 15 kavels voor eengezinswoningen, 14 kavels voor halfopen bebouwing en 1 kavel voor open bebouwing met gekoppelde garage. Voetweg nr. 28 wordt plaatselijk opgenomen in de nieuwe weg die een breedte van 12 m zal krijgen.

De voorgestelde verbreding van voetweg nr. 28 kadert in de gemeentelijke mobiliteitsvisie met de bedoeling het verkeer van de Blindestraat (en later ook van de Grotstraat) te verzamelen en te ontsluiten richting Doornestraat en Molenstraat, dewelke beiden lokale wegen van het type 2 zijn.

De gevraagde tracéwijziging van voetweg nr. 28 gaat ten voordele van het publiek gebruik, gezien deze voldoet aan de vereisten inzake verkeersveiligheid en gebruikscomfort. Het bestaande netwerk van buurtwegen wordt versterkt. De gevraagde wijziging kadert in het algemeen belang en het ruimtelijk functioneren van de stad Herentals.

BESLUIT

De gemeenteraad stelt vast dat met het voornemen tot gedeeltelijke wijziging van het tracé van de voetweg 28 in Morkhoven, gelegen sectie A delen van nrs 235 B en 232 B en gedeeltelijk gelegen in een bestaande weg (Blindestraat) kan worden ingestemd. Het in dit kader door landmeter Ludo Van Dun opgemaakte rooilijnplan van 07/04/2016 wordt voorlopig vastgesteld.

De gemeenteraad beslist om het voornemen tot gedeeltelijke wijziging en het ontwerp rooilijnplan van voetweg nr. 28 te onderwerpen aan een openbaar onderzoek dat beantwoordt aan de vereisten van het besluit van de Vlaamse regering van 20/06/2014 tot vaststelling van nadere regels voor de organisatie van het openbaar onderzoek inzake buurtwegen.

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Onthouding: Verpoorten en Snauwaert

009 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer 2015/00276: Gustave BVBA - Groenstraat: zaak van de wegen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Stijn De Ceuster, handelend in naam van Gustave bvba vraagt een stedenbouwkundige vergunning aan voor het slopen van de bestaande bebouwing en het oprichten van drie volumes met 20 woonentiteiten, 2 commerciële ruimtes en ondergrondse parkeerplaatsen (21 plaatsen). De handelingen worden voorzien op een perceel in Noorderwijk, Paradijsstraat, Ring, Servaas Daemsstraat en Groenstraat, afdeling 3, sectie B, perceelnummer 169P. De aanvragers duiden op de plannen een zone aan voor gratis grondafstand in functie van de ontworpen rooilijn.

Historiek

Het college verleende op 09/05/2016 een voorwaardelijk gunstig advies aan de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Fase

In de voorliggende aanvraag is een verbreding van het wegtracé en een wijziging aan de weginrichting opgenomen. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Na het besluit van de gemeenteraad zal er een definitief besluit volgen van het college van burgemeester en schepenen over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier een openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 05/05/2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag

betreft gebouwen met een totale oppervlakte van meer dan 500 m² en een volume groter dan 2.000 m³.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 05/02/2016 tot en met 05/03/2016, 3 bezwaarschriften ingediend.

Deze werden door meerdere mensen ondertekend en handelen over:

1. 21 bijkomende wagens in de Groenstraat die meermaals per dag naar beneden en naar boven rijden. Dit verstoort de veiligheid en de rustige fietsverbinding die deze straat is voor de schoolgaande jeugd. In het bijzonder ook omdat de wagens vertrekken en toekomen op het tijdstip dat ook de schoolgaande jeugd hier rijdt.
2. Geluidshinder, in het bijzonder ook 's nachts. In een ondergrondse parking weerklinkt een echo en deze draagt in het bijzonder 's nachts verder.
3. De privacy van aanpalende woningen wordt geschonden, in het bijzonder omdat in voorliggend ontwerp een bijkomende verdieping in deze straat geïntroduceerd wordt en omdat er bij die verdiepingen nog terrassen aan de voorzijde worden voorgesteld.
4. Anonimiteit van appartementen met steeds wisselende bewoners past niet in de dorpsmentaliteit van Noorderwijk.
5. Wat met de wagens van de bewoners die 2 wagens bezitten? Andere aanpalende appartementen stallen hun tweede wagen op het openbaar domein, waardoor dit nu al volledig ingenomen is.
6. Bezwaar tegen enkelrichtingsverkeer.
7. Hoge appartementen passen niet in deze straat en ook niet in het centrum van Noorderwijk.

Deze bezwaren kunnen als volgt beoordeeld worden:

1. Het aantal verkeersbewegingen is eerder beperkt. 21 wagens maakt dat er ongeveer 42 bewegingen per dag bijkomend te verwachten zijn in deze straat. Bovendien wordt door de ontwerper voorgesteld om de breedte van het openbaar domein te laten toenemen zodat fietsers meer ruimte kunnen verkrijgen. Het bijkomend aantal autobewegingen overschrijdt de draagkracht van de omgeving niet. Om de veiligheid van de fietsers te kunnen garanderen, is een aanpassing van het ontwerp nabij het kruispunt met Servaas Daemsstraat mogelijk nodig. Indien dit nog problemen zou geven, kunnen er later nog bijkomende verkeersmaatregelen getroffen worden. Dit bezwaar wordt gedeeltelijk weerhouden.
2. De parkeergarage is voor de bewoners van het voorliggende project. Een groot aantal verkeersbewegingen wordt daarom 's nachts ook niet verwacht. De afwerking van de inrit tot de ondergrondse parking is niet bekend. Geluidsisolatie kan aangebracht worden aan de binnenzijde van de inrit tot de ondergrondse parking indien dit noodzakelijk is om hinder te voorkomen. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
3. Rekening houdend met de afstand van deze appartementen tot de straat, de afstand van de woningen aan de overzijde van de straat tot de straat en de breedte van de straat zelf, mag ervan uitgegaan worden dat voldoende afstand gerespecteerd wordt om de privacy te kunnen garanderen. Ten aanzien van de links aanpalende woning is de bouwhoogte beperkt en wordt het terras van het appartement bij de eerste verdieping aan de straatzijde voorgesteld, zodat er geen inkijk ontstaat ten aanzien van de achtertuin bij de aanpalende woning. Enkel het terras op het dak van het bouwblok bij Groenstraat mag niet worden uitgevoerd. Dit wordt trouwens enkel voorgesteld op het grondplan en niet op andere gevelplannen. Ook het reliëf van het terrein en de blokken B en C mag niet opgehoogd worden, maar moet aansluiten op het niveau van de noordelijk gelegen percelen. Dit bezwaar wordt gedeeltelijk weerhouden.
4. Bij voorliggend project is het niet duidelijk of de appartementen verhuurd, dan wel verkocht zullen worden. Bij verkoop speelt het gegeven van steeds wisselende bewoners veel minder. Toch kunnen ook huurwoningen op voorliggend terrein worden verantwoord. Niet bij alle huurwoningen wisselen de bewoners even regelmatig. Het gegeven om te verdichten in de kernen en betaalbaar wonen te stimuleren, wordt opgelegd door de hogere overheid. Dit gegeven wordt met voorliggend project gerespecteerd. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
5. Zoals gebruikelijk wordt opgelegd, moet minstens 1 overdekte autostaanplaats per woning op het eigen terrein worden ingericht. In de kern van een gemeente is het verwachten van

meerdere overdekte autostaanplaatsen op een terrein niet altijd realistisch. Bovendien kunnen er ook bewoners bij zijn die niet over een eigen wagen beschikken. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

6. Met het nu voorliggende ontwerp wijzigt de verkeerssituatie niet in de voorliggende straat. Wanneer later toch gekozen wordt om andere verkeersingrepen door te voeren, kan hiertegen op dat moment gereageerd worden. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
7. In de kern van Noorderwijk zijn nog al appartementen aanwezig, zowel langs Paradijsstraat, Ring als Servaas Daemsstraat. In de Groenstraat zijn geen appartementen aanwezig. Het voorliggende project is een totaalproject op dit hoekperceel in de kern van de stad. Rekening houdend met deze specifieke omgeving en de inplanting van de hogere delen van het project die zich hoofdzakelijk richten naar Paradijsstraat, Ring en Servaas Daemsstraat, kan dit ook op voorliggend terrein worden verantwoord. Bovendien wordt geen bijkomend vloerniveau voorgesteld ten aanzien van de omliggende gebouwen met een verdieping en een zadeldak. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

Juridische grond

Wetgeving

- Het gewestplan Herentals – Mol (KB van 28/07/1978) en het koninklijk besluit van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18/05/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27/03/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08/05/2009

Adviezen

- Het advies van Eandis van 02/05/2016 is voorwaardelijk gunstig. Dit advies wordt gevolgd. Dit advies moet strikt nageleefd worden.
- Het advies van de technische dienst van 29/03/2016 met kenmerk EL160073 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd, behalve voor wat betreft de gevraagde verbreding van de rooilijn over de volledige lengte van het perceel en de breedte van de oprit tot de bovengrondse parking. De overige voorwaarden van dit advies moeten strikt nageleefd worden.

Argumentatie

De aanvragers duiden bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2015/00276 een zone aan van gratis grondafstand voor dat gedeelte van hun eigendom met een breedte van 1,00 m gemeten vanaf de rooilijn van Groenstraat van het ministeriële besluit van 04/04/1989. Deze zone wordt aangeduid vanaf de Servaas Daemsstraat tot en met de inrit tot de ondergrondse parkeergarage van voorliggend project, met uitzondering van het terrein van Eandis. Uit het advies van de technische dienst dat als bijlage wordt toegevoegd, is de voorgestelde rooilijn onvoldoende om de Groenstraat voor het bijkomende verkeer voldoende te kunnen uitrusten. In het bijzonder rekening houdend met de fietsverbinding die deze straat nog altijd is voor de jeugd van Noorderwijk die dagelijks van en naar een school in Herentals rijdt. De rooilijnbreedte moet 8,00 m bedragen over de volledige lengte van voorliggend perceel, inclusief deze strook voor het terrein waar de elektriciteitscabine van Eandis gesloopt wordt.

De straat moet ook voldoende uitgerust worden. Hiervoor moet een samenwerkings-overeenkomst afgesloten worden met de stad. De technische dienst legt voor het openbaar domein het volgende op, wat ook bij de verlening van de stedenbouwkundige vergunning zal worden opgelegd:

- De Groenstraat betreft een tweerichtingsstraat. Door de realisatie van dit project zal er extra verkeer gecreëerd worden in de Groenstraat. Aangezien de Groenstraat ook veel gebruikt wordt door fietsers is het belangrijk om flankerende maatregelen op te leggen in

het belang van de fietsers. In zitting van 06/07/2015 heeft het college hierover het volgende beslist: "Ter hoogte van het 1ste deel van de Groenstraat moet de rooilijn verbreed worden en de aanleg van de weg zodanig aangepast worden dat 2 wagens elkaar kunnen kruisen." In de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning is opgenomen om in de Groenstraat langs beide zijden van de rijweg een extra strook grasdals aan te leggen van telkens 1 m breed en dit vanaf de Servaas Daemsstraat tot aan de inrit van de garages. Aangezien het eerste deel van de Groenstraat (tot aan de Bremstraat) slechts 3 m breed is, stelt de technische dienst dat de extra strook grasdals (2 x 1 m) moet aangelegd worden tot aan de Bremstraat (vanaf de Bremstraat is de Groenstraat namelijk 4 m breed). Deze stroken grasdals hebben in volgende situaties hun nut:

- Kruisend autoverkeer is mogelijk zonder in de berm/wadi te rijden (want totale breedte van de rijweg inclusief grasdals bedraagt 5 m).
- Er vanuit gaande dat het fietsverkeer steeds op de bestaande betonverharding wenst te rijden (omwille van fietscomfort) blijft er steeds 4 m beschikbaar voor auto's en fietsers. Dit is zowel het geval als auto's fietsers kruisen als in het geval dat auto's fietsers moeten voorbijsteken.

Na de realisatie van het project moet geëvalueerd worden of het aangewezen is van de Groenstraat een beperkte enkelrichting te maken. Dit wil zeggen dat auto's in één richting moeten rijden maar dat fietsverkeer in beide richtingen mogelijk blijft. Aangezien het invoegen van de Groenstraat op de Servaas Daemsstraat op bepaalde tijdstippen moeilijk zal verlopen (omwille van filevorming in de Servaas Daemsstraat tot voorbij het kruispunt Servaas Daemsstraat-Groenstraat), zou de aangewezen rijrichting van Servaas Daemsstraat richting Keinigestraat zijn. Ook in dit geval blijven de stroken grasdals langs beide zijden van de rijweg aangewezen omdat fietsers in beide richtingen kunnen blijven rijden.

- De aansluiting van de Groenstraat op de Servaas Daemsstraat moet verkeersveilig kunnen afgewikkeld worden. Dit moet verder bekeken worden bij de uitwerking van het wegenisdossier (cfr. samenwerkingsovereenkomst).

Rooilijn:

- De rooilijn van de Groenstraat werd vastgelegd bij ministerieel besluit van 04/04/1989 op 6 m. Vermits het bouwproject ontsluit via de Groenstraat wordt bijkomend verkeer gegenereerd. De bestaande betonverharding van 3 m breedte is hiervoor onvoldoende. Cfr motivatie aangehaald bij 'mobiliteit' stelt de technische dienst dat de rooilijn over de ganse projectzone (daar waar deze grenst aan de Groenstraat) moet verbreed worden tot 8 m.
- Aangezien er mondelinge afspraken gemaakt zijn tussen Eandis en de bouwheer met betrekking tot de locatie van de private nutsaansluitingen, moet het bestaande perceel van Eandis dat in de nieuwe rooilijn komt te liggen, aangekocht worden door de bouwheer. Het gedeelte dat binnen de nieuwe rooilijn valt, moet kosteloos overgedragen worden aan de stad. Het resterende private gedeelte moet aangewend worden om de parkeervoorzieningen op het private terrein zo efficiënt mogelijk te organiseren. Indien Eandis alsnog een andere locatie nodig heeft voor het plaatsen van een nieuwe elektriciteitscabine moet deze locatie voorzien worden op een privaat perceel tussen de inrit van de ondergrondse garage en blok C. De bouwheer is verplicht deze grond gratis af te staan aan Eandis (of een grondruil overeen te komen met het bestaande perceel van Eandis).

Grondafstand

- Alle gronden binnen de nieuw voorgestelde rooilijn moeten kosteloos aan de stad Herentals worden afgestaan zodat een uniforme rooilijnbreedte van 8 m wordt bekomen.
- De kosten aan deze overdracht verbonden, zijn eveneens ten laste van de ontwikkelaar. Deze overdracht moet gebeuren ten laatste 3 maanden na de definitieve aanvaarding van de aangelegde infrastructuurwerken.

Nutsleidingen:

- De technische dienst stelt voor dat de opportuniteit om bijkomende werken aan nutsleidingen uit te voeren - die onafhankelijk zijn van voorliggende bouwaanvraag - bekeken (en desgevallend betaald) worden door de stad (bijvoorbeeld ondergronds brengen van nutsleidingen). De afstemming van deze werken met 'de opgelegde lasten

aan de bouwheer' moet bekeken worden bij de verdere uitwerking van het wegenisdossier (cfr. bepalingen van de samenwerkingsovereenkomst).

Riolering

- De ontwerper moet volgens de krachtlijnen voor een geïntegreerd rioleringsbeleid in Vlaanderen overgaan tot een maximale afkoppeling van hemelwater. De richtlijnen hiervoor zijn uitgewerkt in de code van goede praktijk voor de aanleg van openbare riolen en in de waterwegwijzer voor architecten, beiden uitgegeven door de VMM.
- De bouwaanvraag moet voldoen aan het besluit van 05/07/2013 houdende vaststelling van een gewestelijke stedenbouwkundige verordening inzake hemelwaterputten, infiltratievoorzieningen, buffervoorzieningen en gescheiden lozing van afvalwater en hemelwater.
 - DWA op privaat terrein/openbaar domein
 - Er is in het voorliggende bouwaanvraagdossier een DWA-aansluiting voorzien langs de Groenstraat om zo te kunnen aansluiten op het rioleringsproject van de Servaas Daemsstraat (bouwheer stad Herentals, maar juiste periode van uitvoering nog niet gekend). Bij de uitwerking van het wegenisdossier (cfr samenwerkingsovereenkomst) moet de bouwheer 2 scenario's uitwerken wat betreft de ideale locatie van de private DWA-aansluiting. Enerzijds voor het geval de riolering in de Servaas Daemsstraat tijdig is gerealiseerd, anderzijds voor het geval dit niet zo is. Alle private afvoeren moeten hier desgevallend op afgestemd en/of aangepast worden.
 - Afhankelijk van de nutsleidingen, de exacte diepte en plaats van de riolering waarop aangesloten wordt, moet de vloei van het toezichtsputje op 1,40 m onder het maaiveld geplaatst worden om problemen met de nutsleidingen te voorkomen. In de verdere uitwerking van het wegenisdossier moeten de bestaande en nieuwe nutsleidingen concreet worden ingetekend. Op basis hiervan moeten de 2 scenario's zoals in vorig puntje beschreven verder worden uitgewerkt.
 - Het toezichtsputje van de huisaansluiting moet zich op het openbaar domein bevinden op de grens van de rooilijn zodat controle hiervan door de technische dienst steeds mogelijk is.
 - RWA op openbaar domein
 - Er worden grasdals voorzien langs 2 kanten van de rijweg. De bouwheer stelt een fundering voor waarbij de bovenste laag een continue korrelverdeling heeft van 0/32 en de onderlaag van de fundering een discontinue korrelverdeling heeft van 32/56. De bouwheer heeft deze discontinue steenslagfundering voorgesteld om tot het benodigde RWA-buffervolume te komen. Het probleem is echter dat deze discontinue korrelverdeling zeer moeilijk te verdichten is en dat de fijne deeltjes van de bovenste funderingslaag in de onderliggende funderingslaag terecht komen. Deze beide nadelen maken het risico op verzakkingen van de grasdals uitermate groot, waardoor naar andere oplossingen moet gezocht worden wat betreft het benodigde RWA-buffervolume. Afhankelijk van het benodigde buffer- en infiltratievolume én infiltratie-oppervlakte stelt de technische dienst dat de bouwheer bij de verdere uitwerking van het wegenisdossier dit meer gedetailleerd moet bekijken (o.a. ook de optie van een wadi). De bouwheer moet hierbij rekening houden met de bestaande afwateringszin van de huidige betonverharding, de extra verharding omwille van de grasdals (en de hiermee gepaard gaande gewijzigde waterhuishouding) en de plaats die beschikbaar is op het openbaar domein.

Aanleg wegenis openbaar domein

- De bouwheer moet op een plan zeer duidelijk de eigendomsgrenzen langs de Groenstraat intekenen, langs beide zijden van de rijweg (en ook ter hoogte van de aansluiting op de Servaas Daemsstraat). Enkel op deze manier kan afgetoetst worden of het wegenisontwerp gerealiseerd wordt binnen de grenzen van het openbaar domein.
- Verder moet de bouwheer bij de uitwerking van het wegenisdossier rekening houden met alle punten aangehaald in dit advies.

Afsluiten samenwerkingsovereenkomst

- Vermits het een privaat bouwproject betreft met wegeaanleg op het openbaar domein, moet een samenwerkingsovereenkomst met de stad worden afgesloten. Een essentieel

element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle opgelegde lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van voorliggend bouwproject.

De gemeenteraad sluit zich aan bij de visie van het college over de zaak van de wegen om dit advies te volgen, behalve voor wat betreft de breedte van de inrit tot de bovengrondse parkeerplaatsen omdat deze beperkt kan worden tot 3,00 m en voor wat betreft de gevraagde breedte van de rooilijn van 8,00 m. Hier wordt het voorliggende ontwerp voldoende geacht, wanneer de rooilijn wordt doorgetrokken over het terrein van Eandis en het deel vóór de rooilijn door de bouwheer wordt verworven en aan de stad wordt overgedragen samen met het overige terrein voor deze rooilijn.

Het college verleende op 17/05/2016 een voorwaardelijk gunstig advies voor de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2015/00276 van de heer Stijn De Ceuster, handelend in naam van Gustave bvba voor het slopen van de bestaande bebouwing en het oprichten van drie volumes met 20 woonentiteiten, 2 commerciële ruimtes en ondergrondse parkeerplaatsen (21 plaatsen), op een perceel in Noorderwijk, Paradijsstraat, Ring, Servaas Daemsstraat en Groenstraat, afdeling 3, sectie B, perceelnummer 169P.

De gemeenteraad moet over de voorliggende aanvraag beslissen op deze raadzitting, zoniet wordt de beslissing over de zaak van de wegen geacht ongunstig te zijn. Dit omdat anders het dossier buiten termijn gaat met een stilziggende weigering tot gevolg.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2015/00276 van de heer Stijn De Ceuster, handelend in naam van Gustave bvba voor het slopen van de bestaande bebouwing en het oprichten van drie volumes met 20 woonentiteiten, 2 commerciële ruimtes en ondergrondse parkeerruimte (21 plaatsen), op een perceel in Noorderwijk, Paradijsstraat, Ring, Servaas Daemsstraat en Groenstraat, afdeling 3, sectie B, perceelnummer 169P, en van de ingediende bezwaarschriften met hun beoordeling.

De gemeenteraad beslist de nieuw ontworpen rooilijn goed te keuren zoals voorgesteld op het ontwerp en die doorloopt over het terrein van Eandis, horende bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2015/00276 van de heer Stijn De Ceuster, handelend in naam van Gustave bvba. De rooilijn ligt langs de Groenstraat in Noorderwijk, afdeling 3, sectie B, perceelnummer 169P. Deze rooilijn is inclusief de strook voor het terrein van Eandis, dat vóór de nieuwe rooilijn ligt.

Alle gronden binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé, inclusief het deel van het terrein van Eandis binnen de nieuwe rooilijn, worden kosteloos aan de stad afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, zijn ten laste van de aanvrager.

De gemeenteraad legt alle kosten op voor de verbreding, heraanleg van de huidige weg, infrastructuurwerken en verplaatsing van de elektriciteitscabine ten laste van de bouwheer, tot uitvoering van de infrastructuurwerken. Aandacht moet hierbij gaan naar de veiligheid van fietsers en de veiligheid op het kruispunt van de Groenstraat met Servaas Daemsstraat.

Vermits het een privaat bouwproject betreft met wegeaanleg op het openbaar domein, moet een samenwerkingsovereenkomst met de stad worden afgesloten. Een essentieel element van deze samenwerkingsovereenkomst is dat de bouwheer een financiële waarborg moet stellen die overeenkomt met 'alle lasten op het openbaar domein' naar aanleiding van voorliggend bouwproject. De samenwerkingsovereenkomst moet gesloten worden met de stad voordat gebruik gemaakt mag worden van de stedenbouwkundige vergunning. Deze lasten worden berekend, rekening houdend met de voorwaarden van het college met betrekking tot de uitrusting van het openbaar domein, in deze stedenbouwkundige vergunning.

Stemmen voor: Peeters, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Marcipont en Sterckx

Stemmen tegen: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Van Thielen

Schepen Bertels vervoegt de zitting.

010 Aanvraag stedenbouwkundige vergunning nummer 2016/00032: VMSW - Augustijnenlaan: zaak van de wegen

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Omschrijving van de aanvraag

Koen Spitaels, handelend in naam van VMSW vraagt een stedenbouwkundige vergunning aan voor de aanleg van wegen-, riolerings- en omgevingswerken van de wijk 'Sancta Maria'. De handelingen worden voorzien op een perceel in Herentals, Augustijnenlaan-Hofkwartier, afdeling 2, sectie G, perceelnummers 254y, 255y, 269w, 294a2, 294c2, 294n en 295d. De aanvragers duiden op de plannen een zone aan voor gratis grondafstand in functie van de ontworpen rooilijn.

Historiek

Het college verleende op 02/05/2016 een voorwaardelijk gunstig advies over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Fase

In de voorliggende aanvraag is een wijziging van het wegtracé van de weginrichting opgenomen. Daarom moet de aanvraag worden voorgelegd aan de gemeenteraad om een besluit te nemen over de zaak van de wegen.

Na het besluit van de gemeenteraad zal er een definitief besluit volgen van het college van burgemeester en schepenen over de voormelde stedenbouwkundige vergunningsaanvraag.

Openbaar onderzoek

Er moet voor voorliggend dossier een openbaar onderzoek georganiseerd worden volgens het besluit van de Vlaamse regering van 05/05/2000 betreffende de openbare onderzoeken over aanvragen tot stedenbouwkundige vergunning en verkavelingsaanvragen. De aanvraag betreft het aanleggen van wegen-, riolerings- en omgevingswerken van de wijk 'Sancta Maria'. De aanvraag wijkt af van het geldende BPA.

Er werden tijdens het openbaar onderzoek, gehouden van 23/02/2016 tot en met 23/03/2016, 2 bezwaarschriften ingediend.

Deze bezwaarschriften zijn tijdig en ontvankelijk. Het betreft 2 identieke bezwaarschriften die handelen over het volgende:

- Er geldt een erfdienstbaarheid, vanaf Hofkwartier 2, eeuwigdurend en onvergeld voor elk vervoer en alle behoeften, over een breedte van 4 m over de terreinen sectie G, nummers 262h, 294h, 294u en 295d, teneinde te geraken tot aan de openbare weg (Augustijnenlaan). Op de plannen is het niet duidelijk hoe deze erfdienstbaarheid gebruikt kan worden in de toekomst.
- De bezwaarindieners wensen gehoord te worden.

Deze bezwaarschriften kunnen als volgt beoordeeld worden:

- Bij het ontwerp is rekening gehouden met de geldende erfdienstbaarheden. Het terrein blijft met voorliggend ontwerp bereikbaar vanaf de Augustijnenlaan. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.
- De mogelijkheid om gehoord te worden, is niet vervat in de procedure van de aanvraag tot stedenbouwkundige vergunning. Dit bezwaar wordt niet weerhouden.

Adviezen

- Het advies van de brandweer van 24/02/2016 met kenmerk BWDP/2016-0150/001/01/HAJPE is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden van dit advies moeten strikt nageleefd worden.
- Het advies van de technische dienst van 14/03/2016 met kenmerk EL160046 is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden van dit advies moeten strikt nageleefd worden, behalve voor wat betreft de grijze betonstraatstenen.
- Het advies van de milieudienst van 04/04/2016 met kenmerk 2016-034 JR is gunstig met voorwaarden. Dit advies wordt gevolgd. De voorwaarden van dit advies moeten strikt nageleefd worden.

Juridische grond

Wetgeving

- Gewestplan Herentals – Mol (KB van 28/07/1978) en het koninklijk besluit van 28/12/1972 betreffende de inrichting en de toepassing van het ontwerp gewestplannen en gewestplannen
- Decreet betreffende de ruimtelijke ordening, gecoördineerd op 22/10/1996 en latere wijzigingen
- Decreet van 18/05/1999 over de organisatie van de ruimtelijke ordening en latere wijzigingen
- Vlaamse codex ruimtelijke ordening, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Decreet van 27/03/2009 betreffende het Grond- en Pandenbeleid, haar uitvoeringsbesluiten en eventuele latere wijzigingen die hierop van toepassing zijn
- Geldende omzendbrieven en richtlijnen inzake ruimtelijke ordening
- Decreet houdende de vaststelling en realisatie van de rooilijnen van 08/05/2009

Argumentatie

De aanvragers duiden bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00032 een zone aan van gratis grondafstand na aanleg van deze zone volgens plan en rekening houdend met de opgelegde voorwaarden. Dit openbaar domein is voor een deel een afwijking op het geldende bijzonder plan van aanleg (BPA) Gedempte Vaart deel 2, Augustijnenlaan, omdat er op dat plan niet voor het volledige tracé, openbaar domein is aangeduid. De afwijking is echter zeer beperkt en binnen de grenzen van het geldende BPA, hoofdzakelijk in functie van nieuwe voet- en fietswegen.

Het nieuwe openbare domein moet ook voldoende uitgerust worden. De technische dienst legt voor het openbaar domein het volgende op:

- Een overeenkomst van ondergrondse erfdienstbaarheid moet afgesloten worden voor het gedeelte van het afvalwater- en het hemelwaterstelsel dat op toekomstig openbaar domein zal liggen. Alle kosten die hieruit voortvloeien, zijn ten laste van de bouwheer.
- Het fiets- en wandelpaadje tussen Delhaize en Hummeltjeshof moet aangelegd worden met een aangepaste fundering voor overrijdende bestelwagens en een vuilniswagen.
- De bestrating moet aangelegd worden in grijze betonstraatstenen.
- Een definitief plan van overdracht openbaar domein op basis van het goedgekeurde rooilijnplan moet opgemaakt worden na de uitvoering van de werken.
- Het fietsstalsysteem moet aangebracht worden volgens de richtlijnen van de dienst mobiliteit.
- Een voorbehouden parkeerplaats op de bestaande parking van het OCMW nabij de inkom van het Hummeltjeshof en het dienstencentrum moet ingericht worden volgens de richtlijnen van de dienst mobiliteit.
- In het geval de infiltratiecapaciteit op het eigen terrein ontoereikend is, moet dit aangetoond worden door een gemotiveerde nota of door middel van infiltratieproeven.
- Vóór de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28/06/2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.

De gemeenteraad volgt het standpunt van het college om het advies van de technische dienst te volgen zonder de voorwaarde om te kiezen voor de grijze betonstraatstenen.

Het college verleende op 02/05/2016 een voorwaardelijk gunstig advies voor de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00032 van heer Koen Spitaels, handelend in naam van VMSW, voor de aanleg van wegen-, riolerings- en omgevingswerken van de wijk 'Sancta Maria', op een perceel in Herentals, Augustijnenlaan-Hofkwartier, afdeling 2, sectie G, perceelnummers 254y, 255y, 269w, 294a2, 294c2, 294n en 295d.

De gemeenteraad beslist uiterlijk op de tweede raadszitting waarop 'de vaststelling van de ontworpen rooilijn en de gratis grondafstand' geagendeerd is, zoniet wordt de beslissing over rooilijn en de gratis grondafstand geacht ongunstig te zijn.

BESLUIT

De gemeenteraad neemt kennis van de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00032 van heer Koen Spitaels, handelend in naam van VMSW, voor de aanleg van wegen-, riolerings- en omgevingswerken van de wijk 'Sancta Maria', op een perceel in

Herentals, Augustijnenlaan-Hofkwartier, afdeling 2, sectie G, perceelnummers 254y, 255y, 269w, 294a2, 294c2, 294n en 295d.

De gemeenteraad beslist de nieuw ontworpen rooilijn goed te keuren zoals voorgesteld wordt op het bijgevoegde rooilijnplan horende bij de stedenbouwkundige vergunningsaanvraag nummer 2016/00032 van de heer Koen Spitaels, handelend in naam van VMSW voor de aanleg van wegen-, riolerings- en omgevingswerken van de wijk "Sancta Maria" op een perceel in Herentals, Augustijnenlaan-Hofkwartier, afdeling 2, sectie G, perceelnummers 254y, 255y, 269w, 294a2, 294c2, 294n en 295d.

Alle gronden binnen het door de gemeenteraad aanvaarde tracé worden kosteloos aan de gemeente afgestaan om te worden ingelijfd bij het openbare domein van de stad Herentals. De kosten aan deze overdracht verbonden, zijn ten laste van de aanvrager.

De gemeenteraad legt alle kosten op voor de aanleg, heraanleg en wijziging van de huidige wegen en de heraanleg van de nutsleidingen ten laste van de bouwheer tot uitvoering van de infrastructuurwerken binnen het ontworpen wegtracé.

Voor het uitrusten van het voorliggende (toekomstige) openbare domein, moeten de volgende voorwaarden gerespecteerd worden uit het advies van de technische dienst:

- Een overeenkomst van ondergrondse erfdiensbaarheid moet afgesloten worden voor het gedeelte van het afvalwater- en het hemelwaterstelsel dat op toekomstig openbaar domein zal liggen. Alle kosten die hieruit voortvloeien zijn ten laste van de bouwheer.
- Het fiets- en wandelpaadje tussen Delhaize en Hummeltjeshof moet aangelegd worden met een aangepaste fundering voor overrijdende bestelwagens en een vuilniswagen.
- Een definitief plan van overdracht openbaar domein op basis van het goedgekeurde rooilijnplan moet opgemaakt worden na de uitvoering van de werken.
- Het fietsstalsysteem moet aangebracht worden volgens de richtlijnen van de dienst mobiliteit.
- Een voorbehouden parkeerplaats op de bestaande parking van het OCMW nabij de inkom van het Hummeltjeshof en het dienstencentrum moet ingericht worden volgens de richtlijnen van de dienst mobiliteit.
- In het geval de infiltratiecapaciteit op het eigen terrein ontoereikend is, moet dit aangetoond worden door een gemotiveerde nota of door middel van infiltratieproeven.
- Vóór de ingebruikname van private riolering, moet het stelsel gekeurd worden volgens het ministerieel besluit van 28/06/2011 betreffende de verplichte keuring van de privéwaterafvoer.

De gemeenteraad keurt de beslissing unaniem goed.

011 Protocolakkoord GAS 2 en 3: bekrachtiging

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Bij wet van 13/05/1999 werden de gemeentelijke administratieve sancties ingevoerd, waarbij gemeenten de mogelijkheid kregen om bepaalde inbreuken die voor de bevolking als algemeen hinderlijk worden ervaren, zelf te beteugelen. De gemeente legt bij wijze van een algemeen reglement de verschillende aspecten van de procedure vast, ingeval een inbreuk werd vastgesteld op één van de bepalingen van de politiereglementen of verordeningen van de gemeente die aanleiding kunnen geven tot het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie. Met het gemeenteraadsbesluit van 05/10/2010 werd voor de gemeente de politiecodex goedgekeurd.

Op 01/07/2013 werd de nieuwe wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties gepubliceerd. Deze werd van kracht op 01/01/2014. Deze nieuwe GAS-wet strekt ertoe de oude regelgeving inzake gemeentelijke administratieve sancties te moderniseren en te verduidelijken. Zo hebben de gemeenten bijkomende middelen ter beschikking gekregen om sneller en efficiënter tegen de openbare overlast op hun grondgebied en gedragingen die niet als zeer ernstig kunnen worden beschouwd, maar toch in het dagelijkse leven als bijzonder hinderlijk worden ervaren, te kunnen optreden.

Artikel 23 § 1 van de wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties voorziet de mogelijkheid een protocolakkoord af te sluiten tussen enerzijds de procureur des

konings en anderzijds het college van burgemeester en schepenen voor wat betreft de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3).

In dit akkoord wordt de toepassing van de reglementering over de gemengde inbreuken verduidelijkt en worden de voorwaarden vastgelegd waaraan moet worden voldaan voor het opleggen van een gemeentelijke administratieve sanctie, met een duidelijke aflijning van de rol van elke partij.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, artikel 57 § 2
- Wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties, artikel 23 §1
- Nieuwe gemeentewet, artikel 135 § 2
- Wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties, artikel 23 §1
- Koninklijk besluit van 21/12/2013 tot vaststelling van de nadere voorwaarden en het model van het protocolakkoord in uitvoering van artikel 23 van de wet over de gemeentelijke administratieve sancties

Argumentatie

Om in een soepele en vlotte samenwerking te voorzien tussen de stad en het parket aangaande de verwerking van de gemengde inbreuken niet-verkeer (GAS 2 en 3) is het aangewezen hieromtrent een protocolakkoord af te sluiten. Door de duidelijke afbakening van de toepassingsvoorwaarden en de daaraan gekoppelde transparantie worden zo de nodige rechtswaarborgen aan de burger gegarandeerd. Het protocolakkoord is gebaseerd op het model zoals voorzien in het koninklijk besluit van 21/12/2013.

Het protocol moet conform artikel 23§1 van de wet op de gemeentelijke administratieve sancties worden bekrachtigd door de gemeenteraad en worden bekendgemaakt op de internetsite van de gemeente.

Het college van burgemeester en schepenen heeft op 23/05/2016 het protocolakkoord over de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3 goedgekeurd.

De gemeenteraad moet het protocolakkoord over de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3 bekrachtigen.

BESLUIT

De gemeenteraad bekrachtigt unaniem het protocolakkoord over de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3 met de volgende tekst:

“Protocolakkoord betreffende de gemeentelijke administratieve sancties GAS 2 en GAS 3

Tussen:

De stad Herentals, vertegenwoordigd door haar college van burgemeester en schepenen, namens wie handelen de heer Jan Peeters, burgemeester en mevrouw Tanja Mattheus, stadssecretaris

en

de procureur des Konings van het gerechtelijk arrondissement Antwerpen, vertegenwoordigd door mevrouw Anne-Marie Gepts,

wordt uiteengezet hetgeen volgt:

Volgens de wet van 24/06/2013 over de gemeentelijke administratieve sancties, inzonderheid artikel 23, § 1, eerste lid, voor wat de gemengde inbreuken betreft, verkeersinbreuken uitgezonderd;

Volgens de artikelen 119bis, 123 en 135, § 2, van de Nieuwe Gemeentewet;

Volgens de politieverordening ... van de stad/gemeente ... van ...;

wordt hetgeen volgt overeengekomen:

A. Toepassingsgebied

De GAS-procedure wordt enkel toegepast indien conform de wettelijke voorwaarden de gemengde inbreuken zich voordoen als een vorm van openbare overlast.

Dit impliceert dat de GAS procedure niet zal worden toegepast voor gemengde inbreuken waarvan de gevolgen zich enkel situeren binnen de privé sfeer van de entiteit (bv. de woning, kantoor) waar de inbreuk plaatsvond. Kan niet worden beschouwd als privésfeer, de openbare wegen, openbare of publiek toegankelijke plaatsen, openbare gebouwen.

B. Wettelijk kader

1. Artikel 3, 1° en 2°, van de wet van 24 juni 2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties (BS 1 juli 2013), hierna de "GAS-wet" genoemd, bepaalt dat de

gemeenteraad in zijn reglementen of verordeningen kan voorzien in een administratieve sanctie voor volgende inbreuken op het Strafwetboek:

- Artikel 398
- Artikel 448
- Artikel 521, derde lid
- Artikel 461
- Artikel 463
- Artikel 526
- Artikel 534bis
- Artikel 534ter
- Artikel 537
- Artikel 545
- Artikel 559, 1°
- Artikel 561, 1°
- Artikel 563, 2°
- Artikel 563, 3°
- Artikel 563bis

2. Voor de bovenvermelde inbreuken sub B.1. kan een protocolakkoord worden afgesloten tussen de bevoegde procureur des Konings en het college van burgemeester en schepenen betreffende de gemengde inbreuken. Dit protocol respecteert alle wettelijke bepalingen inzake de voorziene procedures voor de overtreders en mag niet afwijken van hun rechten.

C. Protocolakkoord

Artikel 1 - Uitwisseling van informatie

a) Alle partijen verbinden zich ertoe samen te werken en elkaar te informeren binnen de grenzen van hun bevoegdheden en zij verzekeren de vertrouwelijkheid van deze uitwisseling.

Daartoe duidt de procureur des Konings een of meer magistraten van zijn arrondissement aan, hierna "referentiemagistraten GAS" genoemd. De referentiemagistraten kunnen door de door dit akkoord verbonden steden/gemeenten gecontacteerd worden in geval van moeilijkheden bij het toepassen van de wet of onderhavig akkoord of om informatie te verkrijgen over het gevolg gegeven aan bepaalde processen verbaal.

b) De contactgegevens van de referentiemagistraten, van de referentiepersonen binnen de steden/gemeenten en van de sanctionerende ambtenaren zijn vermeld in een aan dit protocolakkoord gevoegde bijlage. De briefwisseling en/of telefoongesprekken en/of mailberichten met betrekking tot de administratieve sancties worden aan hen gericht.

c) De partijen verbinden zich ertoe om iedere wijziging van de contactgegevens van voornoemde personen onverwijld te melden.

d) Indien de gemeente beslist om een verordening of een besluit op te stellen of bestaande besluiten of verordeningen te wijzigen en aan hun schending de mogelijkheid van een administratieve sanctie te koppelen, verbinden zij zich ertoe om binnen de termijn van één maand na publicatie een exemplaar van deze verordeningen of besluiten over te maken aan de procureurs des Konings alsook een elektronische versie over te maken aan de referentiemagistraten.

Artikel 2 - Behandeling van de gemengde inbreuken, zoals bedoeld sub B.1.

e) Opties betreffende de behandeling van de gemengde inbreuken

1. De procureur des Konings verbindt zich ertoe voor de hierna opgesomde gemengde inbreuken geen vervolging in te stellen, en de betrokken gemeenten verbinden zich ertoe de naar behoren vastgestelde inbreuken af te handelen. De processen-verbaal die betrekking hebben op de categorieën 2 (lichte gemengde inbreuken) en 3 (zware gemengde inbreuken) zullen aan de procureur des Konings ter kennis worden gebracht op dezelfde wijze als voorzien voor de vereenvoudigde APO-dossiers (VAPO).

De in de wet voorziene kennisgevingen zoals voorzien in artikel 23§2 en 3 worden opgevangen door het globale engagement van niet-vervolging zoals opgenomen in huidig protocol. De procureur des Konings zal deze kennisgevingen niet doen en de

gemachtigde ambtenaar dient het verstrijken van de termijn van twee maanden niet af te wachten vermits in onderhavig protocol de procureur des Konings zich engageert om geen gevolg te geven aan de feiten opgenomen in dit protocol.

De lichte gemengde inbreuken of categorie 2 (GAS2)

- artikel 526 Sw – preventiecode 50B (gev. 8 dagen tot 1 jaar en geldboete van 26 tot 500 euro):

- vernieling of beschadiging van grafsteden, gedenktekens of grafstenen, van monumenten, standbeelden of andere voorwerpen die tot algemeen nut of tot openbare versiering bestemd zijn en door de bevoegde overheid of met haar machtiging zijn opgericht
- hetzelfde geldt voor monumenten, standbeelden, schilderijen of welke kunstvoorwerpen ook, die in kerken, tempels, of andere openbare gebouwen zijn geplaatst

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 534bis SWB - – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):

- het aanbrengen zonder toestemming van graffiti op roerende of onroerende goederen

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 534ter Sw – preventiecode 50F (gev. 1 maand tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):

- het opzettelijk beschadigen van andermans onroerende eigendommen

Voorwaarden :

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

- artikel 537 SWB – preventiecode 50E (bomen: gev. 8 dagen tot 3 maanden en geldboete van 26 tot 100 euro / enten: gev. 8 dagen tot 15 dagen en/of geldboete 26 tot 50 euro):

- het kwaadwillig vernielen of omhakken van bomen of vernielen van enten

Voorwaarden:

- het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijke aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
- de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context, zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 545 SWB – preventiecode 50A en 50D (gev. 8 dagen tot 6 maanden en/of geldboete van 26 tot 200 euro):
 - het geheel of ten dele dempen van grachten, het afhakken of uitrukken van levende of dode hagen, het vernielen van landelijke of stedelijke afsluitingen, het verplaatsen of verwijderen van grenspalen, hoekbomen of andere bomen, geplant of erkend om grenzen tussen de verschillende erven te bepalen.
Voorwaarden:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 559/1 SWB – preventiecode 92 (geldboete van 10 tot 20 euro):
 - Opzettelijk beschadigen of vernielen van andermans roerende eigendommen, met uitzondering van die in Boek II, Titel IX, hoofdstuk III SWB
Voorwaarde:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 561/1 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 5 dagen en/of geldboete van 10 tot 20 euro):
 - Nachtlawaai, waardoor de rust van inwoners kan worden verstoord
- artikel 563/2 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :
 - Opzettelijk beschadigen van stedelijke of landelijke afsluitingen
Voorwaarden:
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1.000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bv. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;

- de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 563/3 SWB – preventiecode 92 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro) :
 - Feitelikheden, die tot de klasse van beledigingen behoren of lichte gewelddaden zonder gewonden of slagen; in het bijzonder het opzettelijk, doch zonder oogmerk om te beledigen, enig voorwerp op iemand werpen dat hem kan hinderen of bevuilen
- Voorwaarden:
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten ...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.
- artikel 563bis SWB - preventiecode 13 (gev. 1 tot 7 dagen en/of geldboete van 15 tot 25 euro):

- Het dragen van kleding die het gezicht volledig dan wel grotendeels verbergt

De zware gemengde inbreuken of categorie 3

- artikel 521, 3de lid SWB - preventiecode 50B (gev. 15 dagen tot 3 jaar en geldboete van 50 tot 500 euro):
 - gehele of gedeeltelijke vernieling of onbruikbaarmaking, met het oogmerk om te schaden, van rijtuigen, wagons en motorvoertuigen
- Voorwaarden :
 - het materiële nadeel is op het ogenblik van de aangifte kleiner of gelijk aan 1000 euro, zoals blijkt uit hetzij de aanvankelijk aangifte, hetzij de gevoegde stukken (facturen, kastickets, bestekken,), hetzij een initiële raming;
 - de feiten lijken niet te kaderen in een ruimere strafrechtelijke problematiek en/of context zoals bvb. intrafamiliaal geweld, het georganiseerd karakter van de feiten...;
 - de dader van het feit geen gelijkaardige voorgaanden heeft in de afgelopen twee jaar (blijkens Algemene Nationale Gegevensbank bij de Politie), zoals blijkt uit de vaststelling van de politie.

2. De procureur des Konings behoudt zijn beslissingsrecht over de hierna volgende gemengde inbreuken, hetgeen de toepassing van de GAS – procedure uitsluit:

- artikel 461 en artikel 463 van het strafwetboek – preventiecode 12 (winkeldiefstal), 18A (gewone diefstal), 18F (poging gewone diefstal)(1 maand tot 5 jaar en 26 tot 500 euro) en poging (8 dagen tot 3 jaar en 26 tot 300 euro)
 - het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak
 - het bedrieglijk wegnemen van andermans zaak al dan niet voor kortstondig gebruik
- artikel 398,2° SWB – preventiecode 43A (gev. 1 maand tot 1 jaar en tot geldboete van 50 tot 200 euro)
 - opzettelijke verwondingen of slagen toebrengen met voorbedachtheid
- artikel 448 SWB - preventiecode 45C (gev. 8 dagen tot 2 maanden en/of geldboete van 26 tot 500 euro):
 - Beledigingen van personen of van dragers van het openbaar gezag of openbare macht of bekleed met een openbare hoedanigheid en dit in die hoedanigheid of wegens zijn bediening door daden, geschriften, beelden of zinnebeelden of door woorden in de in artikel 444 bepaalde omstandigheden.

b) Bijzondere modaliteiten (gemengde inbreuken)

1. De feiten dienen op grond van de vaststellingen voldoende vast te staan. De sanctionerend ambtenaar beschikt over de mogelijkheid om bijkomende informatie op te vragen bij de vaststellers indien hij dit noodzakelijk acht na lezing van het proces-verbaal of na verweer van de overtreder.

2. Indien de feiten bedoeld in dit protocol, zoals bedoeld onder artikel 2.a., samenhangen met andere feiten die niet in aanmerking komen voor administratieve sancties of tot een gerechtelijke vrijheidsberoving, bevestigd door de procureur des Konings, hebben geleid, wordt de toepassing van de procedure van de GAS-wet uitgesloten.
3. Indien de bevoegde sanctionerende ambtenaar, tijdens het toepassen van de procedure tot het opleggen van gemeentelijke administratieve geldboete, vaststelt dat de verdachte zich kennelijk ook schuldig heeft gemaakt aan andere misdrijven, geeft hij de feiten aan bij de referentiemagistraat GAS, overeenkomstig artikel 29 van het Wetboek van Strafvordering.
4. Rekening houdend met de aard van de aangegeven feiten beslist de referentiemagistraat GAS of hij zich verbindt tot het geven van een gevolg voor het geheel van de feiten. Hij brengt de sanctionerende ambtenaar daarvan op de hoogte binnen de termijn van 2 maanden van aangifte aan de referentiemagistraat, die vervolgens de procedure afsluit. Lopende de voormelde termijn mag de sanctionerende ambtenaar geen initiatief nemen.
5. Als het gaat om vaststellingen met een onbekende verdachte, zal geen kopie van het proces-verbaal worden overgemaakt aan de sanctionerende ambtenaar.
6. Indien conform dit protocol aan de voorwaarden voor de toepassing van de GAS-procedure voldaan is, kan de sanctionerende ambtenaar vanaf de ontvangst van het afschrift van het proces-verbaal de GAS-procedure opstarten. Hij zal dus geen mededeling van de Procureur des Konings dienen af te wachten.
7. Elke wijziging aan huidig protocolakkoord kan worden aangebracht bij wijze van addendum, behoorlijk te dagtekenen en te ondertekenen door alle partijen vermeld in de aanhef van huidig protocolakkoord.”

012 Rekening 2015 bureau GAS: goedkeuring

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Op 15/01/2008 ging het college principieel akkoord om gemeentelijke administratieve sancties in te voeren en besliste een aanvraag tot toetreding over te maken aan het beheerscomité van de interlokale vereniging Bureau GAS.

Op 08/04/2008 besliste de gemeenteraad toe te treden tot het Bureau Gemeentelijke Administratieve Sancties en keurde de statuten van Bureau GAS goed.

Op 30/05/2016 heeft het college de rekening 2015 van Bureau GAS principieel goedgekeurd.

Argumentatie

Volgens artikel 3 van de statuten van de interlokale vereniging Bureau GAS stelt het beheerscomité jaarlijks en uiterlijk op 31 maart de rekeningen van het voorafgaande werkingsjaar vast. Ze legt die binnen een termijn van 50 dagen na de vaststelling ervan ter goedkeuring voor aan de gemeenteraden van de deelnemende gemeenten.

Op 23/03/2016 heeft het beheerscomité de rekening over het werkingsjaar 2015 goedgekeurd.

In het budget was een krediet van 9.367,46 euro opgenomen. De rekening bedraagt slechts 8.051,99 euro.

Het beheerscomité legt de rekening van het Bureau GAS over het werkingsjaar 2015 ter goedkeuring voor aan de gemeenteraad.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de rekening voor het werkingsjaar 2015 van Bureau GAS unaniem goed.

013 Cipal dv: goedkeuring agenda algemene vergadering van 17/06/2016 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan Cipal dv.

Het stadsbestuur wordt op 26/04/2016 via een brief opgeroepen om deel te nemen aan de algemene vergadering van Cipal dv op vrijdag 17/06/2016 om 10.30 uur in het seminarie-complex De Vesten, Kanaalweg 6/1, 2430 Laakdal.

De uitnodigingsbrief van 26/04/2016 vermeldt volgende agenda met toelichtende nota:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Goedkeuring enkelvoudige jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Goedkeuring geconsolideerde jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2015
- Benoeming commissaris en vaststelling van de vergoeding
- Kennisname vervanging lid van de raad van bestuur met raadgevende stem
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 over de intergemeentelijke samenwerking:
- Gecoördineerde statuten van de diensverlenende vereniging Cipal dv van 14/04/2014
- Gemeentedecreet artikel 42
- Gewijzigde artikel 44 van het DIS en het gewijzigde artikel 35 van de statuten van Cipal: er moet niet langer voor elke algemene vergadering afzonderlijk een vertegenwoordiger benoemd worden, de vertegenwoordiger kan voor de volledige legislatuur aangeduid worden

Argumentatie

Cipal dv heeft het dossier met documentatiestukken aan de stad overgemaakt.

In de gemeenteraad van 04/11/2014 werd mevrouw Bieke Baeten aangeduid als vertegenwoordiger en de heer Erik Vervoort als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Cipal dv voor de volledige lokale bestuursperiode.

De gemeenteraad moet het stemgedrag van zijn vertegenwoordiger op de algemene vergadering bepalen.

De vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke algemene vergadering herhaald worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 17/06/2016 goed als volgt:

- Toetreding en aanvaarding van nieuwe deelnemers
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de enkelvoudige jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Goedkeuring enkelvoudige jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Jaarverslag van de raad van bestuur en verslag van de commissaris over de geconsolideerde jaarrekening van Cipal over het boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Goedkeuring geconsolideerde jaarrekening van Cipal over boekjaar 2015, afgesloten op 31/12/2015
- Kwijting te verlenen afzonderlijk aan de bestuurders en aan de commissaris voor de uitoefening van hun mandaat tijdens het boekjaar 2015
- Benoeming commissaris en vaststelling van de vergoeding
- Kennisname vervanging lid van de raad van bestuur met raadgevende stem
- Benoeming en vervanging van leden van het adviescomité
- Rondvraag
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

De gemeenteraad mandateert de gemeentelijke vertegenwoordiger om op de algemene vergadering van Cipal van 17/06/2016 (of iedere andere datum waarop deze uitgesteld of verdaagd zou worden) te handelen en te beslissen conform de beslissingen die genomen zijn door de gemeenteraad over de agendapunten van de algemene vergadering van Cipal van 17/06/2016.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Cipal dv, Bell-Telephonelaan 2D 1, 2440 Geel.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

014 Pidpa: goedkeuring agenda algemene vergadering van 20/06/2016 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De stad Herentals is deelnemer van de opdrachthoudende vereniging Pidpa.

Op 18/04/2016 nodigde Pidpa het stadsbestuur uit op de algemene vergadering van maandag 20/06/2016 om 11 uur op het administratief hoofdkantoor, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

De oproepingsbrief bevat volgende agenda met toelichting:

- nazicht van de volmachten/raadsbesluiten voor de afgevaardigden
- verslag van de raad van bestuur over het jaar 2015
- verslag van de commissaris over het jaar 2015
- goedkeuring van de jaarrekening, afgesloten per 31/12/2015
- decharge te verlenen aan de bestuurders en commissaris
- benoeming commissaris
- benoeming(en)
- goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

Aansluitend aan de algemene vergadering van Pidpa volgt de buitengewone algemene vergadering van Pidpa. Deze buitengewone algemene vergadering bevat de punten die zowel de algemene vergadering van 15/06/2015 als de algemene vergadering van 14/12/2015 in voorzetting had geplaatst. Deze punten kunnen pas behandeld worden nadat over de diverse agendapunten van de gewone algemene vergadering van 20/06/2016 beslist zal zijn.

De agenda van deze buitengewone algemene vergadering is als volgt:

- nazicht van de volmachten en van het mandaat op basis van de reeds eerder ingediende raadsbesluiten
- verderzetting van de in voortzetting geplaatste algemene vergadering van 15/06/2015 en behandeling van de alsdan niet behandelde agendapunten – oorspronkelijk agendapunt 8: kapitaalverhoging, zoals verder in voorzetting geplaatst op 14/12/2015
- verderzetting van de in voortzetting geplaatste algemene vergadering van 15/06/2015 en behandeling van de alsdan niet behandelde agendapunten – oorspronkelijk agendapunt 9: statutenwijziging, zoals verder in voortzetting geplaatst op 14/12/2015
- Goedkeuring van het verslag, staande de vergadering

De beslissing over de vaststelling van het mandaat van de afgevaardigde, die genomen werd in de aanloop van de algemene vergadering van 15/06/2015 (gemeenteraad van 02/06/2015) blijft voor de in voortzetting geplaatste agendapunten behouden.

Juridische grond

- Decreet van 06/07/2001 houdende de intergemeentelijke samenwerking
- Statuten van Pidpa
- Gemeentedecreet van 15/07/2007, artikel 19 tot en met 26 en artikel 42

Argumentatie

De gemeenteraad moet de agenda van de algemene vergadering van Pidpa van 20/06/2016 goedkeuren. De voorgelegde documenten omvatten de verslaggeving over de werking van Pidpa over het voorbije jaar 2015.

De heer Erik Vervoort is op 04/11/2014 aangeduid als vertegenwoordiger en mevrouw Bieke Baeten is op 05/02/2013 aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad om deel te nemen aan de algemene en buitengewone algemene vergaderingen van de opdrachthoudende vereniging Pidpa voor de lokale bestuursperiode.

De heer Ludo Van den Broeck maakt deel uit van de raad van bestuur van Pidpa.

De benoeming en de vaststelling van het mandaat van de gemeentelijke vertegenwoordiger moet voor elke vergadering herhaald worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt het verslag van de raad van bestuur over het jaar 2015, de jaarrekening over het boekjaar 2015 en het verslag van de commissaris goed.

De gemeenteraad keurt het verlenen van decharge aan de bestuurders en de commissaris over het boekjaar 2015 goed.

De gemeenteraad keurt de verlenging van het revisorale mandaat van de bvba Vyvey & C° met de heer Steven Vyvey als revisor (voor de duur van de periode juni 2016 – juni 2019) goed.

De gemeenteraad draagt de vertegenwoordiger die deelneemt aan de algemene vergadering van Pidpa op 20/06/2016 op om zijn/haar stemgedrag af te stemmen op de beslissingen van de gemeenteraad over de agenda.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan Pidpa, Desguinlei 246, 2018 Antwerpen.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

015 Intergemeentelijke vereniging Pontes: goedkeuring agenda buitengewone algemene vergadering van 15/06/2016 en vaststelling mandaat

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Pontes is een vereniging van lokale overheden die als publieke en onafhankelijke partner in de uitvaartsector, crematies en afscheidsmomenten verzorgt. Het stadsbestuur van Herentals neemt deel aan de intergemeentelijke vereniging Pontes.

Pontes nodigt de stad uit om deel te nemen aan de algemene vergadering en de buitengewone algemene vergadering op 15/06/2016.

De uitnodigingsbrief voor de algemene vergadering van 28/04/2016 bevat volgende punten met toelichting:

- algemene vergadering: verslag 16/12/2015 – goedkeuring
- bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
- financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2015 – goedkeuring
- financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2015 – aktename
- financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2015 – goedkeuring
- financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor - goedkeuring

De uitnodigingsbrief voor de buitengewone algemene vergadering van 15/06/2016 bevat volgende punten met toelichting:

- buitengewone algemene vergadering: verslag 16/12/2015 – goedkeuring
- statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie – goedkeuring

Juridische grond

- Decreet van 18/01/2013 over de wijziging van diverse bepalingen van het decreet van 06/07/2001 over de Intergemeentelijke samenwerking (DIS), artikels 39, 44, 46, 47 en 48
- Gemeentedecreet van 15/07/2005, artikels 43, §2, 5° en 195
- Omzendbrief BB 2013/5 van 19/04/1993 van de Vlaamse minister bevoegd voor Bestuurszaken, Binnenlands Bestuur, Inburgering, Toerisme en Vlaamse Rand betreffende de wijzigingen aan het decreet intergemeentelijke samenwerking houdende dat de statutenwijziging van een intergemeentelijke vereniging ter goedkeuring wordt voorgelegd aan de toezichthoudende overheid

Argumentatie

Elke intergemeentelijke vereniging moet jaarlijks een algemene vergadering organiseren waarin de balans, de resultatenrekening en het jaarverslag van het voorbije jaar worden behandeld.

Het verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris, de verdeling van het batig saldo van de resultatenrekening 2015 en de kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-revisor moet worden behandeld.

In de gemeenteraad van 03/12/2013 werd de heer Ludo Van den Broeck aangeduid als vertegenwoordiger van de stad en in de gemeenteraad van 05/02/2013 werd de heer Patrik De Cat aangeduid als plaatsvervangend vertegenwoordiger van de stad voor deelname aan de algemene vergaderingen en de buitengewone algemene vergaderingen van Pontes voor de volledige lokale bestuursperiode.

Het mandaat van deze gemeentelijke afgevaardigde moet voorafgaand aan elke vergadering vastgesteld worden.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt de agenda van de algemene vergadering van Pontes van 15/06/2016 goed als volgt:

- algemene vergadering: verslag 16/12/2015 – goedkeuring
- bestuursorganen: wijziging samenstelling raad van bestuur – goedkeuring
- financiën: balans, resultatenrekening en jaarverslag over het dienstjaar 2015 – goedkeuring
- financiën: verslag van de bedrijfsrevisor-commissaris over de jaarrekening 2015 – aktename
- financiën: verdeling batig saldo van de resultatenrekening 2015 – goedkeuring
- financiën: kwijting aan de raad van bestuur en de commissaris-bedrijfsrevisor - goedkeuring

De gemeenteraad keurt de agenda van de buitengewone algemene vergadering van Pontes van 15/06/2016 als volgt goed:

- buitengewone algemene vergadering: verslag 16/12/2015 – goedkeuring
- statuten: wijziging en vaststelling van de gecoördineerde versie – goedkeuring

De gemeenteraad keurt de voorstellen van beslissingen goed en draagt de vertegenwoordiger van de stad op zijn stemgedrag af te stemmen op de besluiten van de gemeenteraad.

Het college van burgemeester en schepenen bezorgt een afschrift van deze beslissing aan de intergemeentelijke vereniging Pontes, Jules Moretuslei 2, 2610 Antwerpen-Wilrijk.

Stemmen voor: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Onthouding: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont en Sterckx

016 Visvijver Diependaal: goedkeuring politiereglement

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Naar aanleiding van de wijkwandeling in Diependaal op 07/05/2012 werd de verwaarloosde staat van de vijver vastgesteld en aangeklaagd. De bewoners van Diependaal werden

bevraagd over de invulling van het domein. Er waren enkele mogelijkheden: een vijver, een hondenpoepweide, een picknickplaats, een compostpaviljoen of iets anders. De meerderheid van de bewoners wilden de vijver graag behouden. Op 24/11/2014 werd door het college van burgemeester en schepenen een structurele oplossing voor de vijver goedgekeurd. Begin 2016 was de renovatie rond en nu kan de vijver terug in gebruik genomen worden. Op de 'Dag van het Park', zondag 29/05/2016, werd de vijver officieel geopend.

Juridische grond

- Gemeentedecreet artikel 186 en 187
- Wet van 24/06/2013 artikel 45 en 47
- Nieuwe Gemeentewet artikel 134

Argumentatie

Een gerenoveerde vijver heeft onderhoud, toezicht en een reglementering nodig. Op de buurtvergadering in Diependaal op 23/03/2016 werden de taken verdeeld tussen de stad Herentals (technische dienst en de dienst preventie), groepswerking De Link, de vriendengroep van Diependaal en de buurtvrijwilligers.

De toegang moet geregeld worden via een gemeentelijk politiereglement.

Het politiereglement wordt openbaar en goed zichtbaar uitgehangen aan de vijver.

BESLUIT

De gemeenteraad keurt unaniem het 'politiereglement voor het gebruik van de visvijver van Diependaal' goed als volgt:

Artikel 1

Het vissen op de gemeentelijke vijver is toegelaten onder de hierna vermelde voorwaarden. De stad Herentals is niet verantwoordelijk voor gebeurlijke ongevallen.

Artikel 2

Iedere visser moet in het bezit zijn van een jaarvergunning. Deze vergunning is strikt persoonlijk en kan niet overgedragen worden aan derden.

Artikel 3

Elke visser jonger dan 12 jaar moet vergezeld zijn van een volwassene of een verantwoordelijke.

Artikel 4

Het vissen is enkel toegestaan op een visplaats op de kant van de vijver.

Artikel 5

Iedere visser mag maximaal met 2 handstokken vissen, die binnen handbereik opgesteld staan. Maximaal 1 onderlijn is toegestaan. Werphengels en gemotoriseerde en/of telegeleide materialen op de vijver gebruiken, is niet toegestaan. Ook het gebruik van twee- of driehaken is verboden.

Artikel 6

Het gebruik van gekleurde maden is verboden.

Artikel 7

Het gebruik van stoffen of producten die de vis bedwelmen of die de vis uit zijn normale constitutie brengen, is verboden.

Artikel 8

Na visuitzetting geldt gedurende een periode van 1 maand een volledig visverbod. Deze tijdelijke maatregel wordt via de informatieborden aangegeven.

Artikel 9

Nachtvissen is verboden, er mag uitsluitend gevist worden tussen zonsopgang en zons-
ondergang.

Artikel 10

Het is verboden:

- te vissen onder het ijs
- te schaatsen op het ijs
- te baden of te zwemmen in de vijver
- honden of andere dieren in de vijver te laten
- etensresten of ander afval achter te laten
- schade toe te brengen aan dijken, installaties en plantsoen.

Artikel 11

Honden moeten verplicht aan de leiband.

Artikel 12

Het is verboden om met fietsen of bromfietsen rond de vijver te rijden. Alleen met de fiets aan de hand mag men zich naar de visplaats begeven.

Artikel 13

Iedere vergunningshouder is verplicht gevolg te geven aan de onderrichtingen van de gemachtigd GAS-ambtenaar.

Artikel 14

Iedere visser is verplicht zijn vergunning en identiteitskaart te tonen en te overhandigen op verzoek van de bevoegde overheid of de gemachtigd GAS-ambtenaar.

Artikel 15

Gemachtigd GAS-ambtenaren hebben te allen tijde het recht om controle uit te oefenen in de viskorf van de visser.

Artikel 16

De vergunning van personen die handelen in strijd met het onderhavig reglement, kan onttrokken worden zonder recht op schadevergoeding.

Artikel 17

§1. Inbreuken op dit reglement kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete van maximum 350 euro voor meerderjarige overtreders en maximum 175 euro voor minderjarige overtreders.

§2. Inbreuken op het plaatsverbod dat de burgemeester kan opleggen conform artikel 134sexies nieuwe gemeentewet, zoals voorzien door artikel 47 van de wet van 24/06/2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties, kunnen bestraft worden met een administratieve geldboete.

§3. Het college van burgemeester en schepenen kan een door de gemeente verleende toelating of vergunning schorsen of intrekken en/of een inrichting tijdelijk of definitief sluiten. Deze sancties kunnen pas opgelegd worden nadat de overtreder een voorafgaande verwittiging heeft gekregen. Die bevat een uittreksel van het overtreden reglement of van de overtreden verordening. Deze worden ter kennis gebracht door middel van een aangetekende brief, krachtens artikel 45 van de wet van 24/06/2013 betreffende de gemeentelijke administratieve sancties.

§4. Deze sancties kunnen niet opgelegd worden indien voor dezelfde inbreuken door of krachtens een wet, een decreet of een ordonnantie reeds straffen of administratieve sancties worden bepaald.

§5. De omvang van de administratieve geldboete is proportioneel op grond van de zwaarte van de inbreuk die de boete verantwoordt en eventuele herhaling. De bij dit reglement voorgeschreven administratieve geldboete wordt verhoogd in geval van herhaling, zonder dat deze boete het wettelijke voorziene maximum mag overschrijden.

§6. Herhaling bestaat wanneer de overtreder reeds werd gesanctioneerd voor eenzelfde inbreuk binnen de vierentwintig maanden voorafgaand aan de nieuwe vaststelling van de inbreuk.

Artikel 18

§1. Dit reglement wordt bekendgemaakt in overeenstemming met artikel 186 en 187 van het gemeentedecreet. Dat gebeurt door middel van openbare aanplakking en registratie in het gemeentelijk register van aanplakkingen.

017 Toekenning straatnaam verkaveling Blindestraat – Grotstraat: definitieve beslissing

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

De gemeenteraad kende op 02/02/2016 principieel de straatnaam Blindestraat toe aan de nieuw aan te leggen weg tussen Blindestraat en Grotstraat.

Openbaar onderzoek

Het openbaar onderzoek liep van 01/03/2016 tot en met 31/03/2016. Tijdens het openbaar onderzoek werd er een bezwaarschrift ingediend door 13 bewoners van de Grotstraat. Zij willen enkel het stuk van de Grotstraat dat uitkomt in de Molenstraat van naam laten veranderen. De rest moet Grotstraat blijven. Bovendien argumenteren zij dat hun jaarlijkse straatbarbecue in het gedrang komt en dat er sluipverkeer zal zijn.

Juridische grond

- Decreet van 28/01/1977 van de Vlaamse regering op het toekennen en wijzigen van de namen van de openbare wegen en pleinen
- Koninklijk besluit van 16/07/1992 op het houden van de bevolkingsregisters en het vreemdelingenregister
- Nota van VVSG betreffende straatnaamgeving en huisnummering, versie 08/04/2014

Argumentatie

Rekening houdende met het bezwaarschrift adviseert het college van burgemeester en schepenen om de straatnaam Grotstraat toe te kennen aan de nieuw aan te leggen weg. De woningen met nummers 14 tot en met 24 in de Grotstraat moeten hernummerd worden. Zij zullen een oneven nummer krijgen, oplopend vanaf de Molenstraat.

BESLUIT

De gemeenteraad beslist unaniem en definitief om Grotstraat toe te kennen aan de nieuw aan te leggen weg tussen Blindestraat en Grotstraat. De woningen Grotstraat 14 tot en met 24 zullen hernummerd worden.

Schepen Michielsens verlaat de zitting.

018 Gedeeltelijke detachering van de noodplanningsambtenaar naar de gemeente Grobbendonk

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Het koninklijk besluit van 16/02/2006 betreffende de nood- en interventieplannen verplicht elke gemeente om een medewerker aan te stellen die verantwoordelijk is voor de noodplanning. De ervaring leert intussen dat het voor kleinere gemeenten niet altijd evident is om op een voldoende kwalitatieve manier aan noodplanning en crisisbeheer te doen. Een voltijdse invulling blijkt meestal niet noodzakelijk.

Juridische grond

- KB van 16/02/2006 betreffende de nood- en interventieplanning

Argumentatie

De gemeente Grobbendonk heeft niet langer een noodplanningsambtenaar en voelt niet dadelijk de nood om een nieuwe, voltijdse medewerker aan te werven en volledig op te leiden. Daarom willen de stad Herentals en de gemeente Grobbendonk samenwerken om zo schaalvoordelen na te streven, een goede beleidscoördinatie op te zetten voor de aanpak van grootschalige incidenten of rampen en beogen ze een coherent en een gelijkwaardig rampenmanagement op intergemeentelijk niveau. Deze samenwerking is een manier om de slagkracht van beide besturen te vergroten en kennis en expertise uit te wisselen.

Lars Weckhuysen werkt sinds 24/01/2011 als ambtenaar noodplanning voor stad Herentals en beschikt over een ruime kennis en expertise in het vakgebied. Hij is bereid om gedeeltelijk gedetacheerd te worden naar de gemeente Grobbendonk.

BESLUIT

1. De gemeenteraad aanvaardt unaniem de detachering van Lars Weckhuysen naar de gemeente Grobbendonk en sluit hiervoor volgende overeenkomst af:

Tussen

- De gemeente Grobbendonk, vertegenwoordigd door de heer Eric Van Meensel, burgemeester, en de heer Philippe Broecheven, secretaris, Boudewijnstraat 4, 2280 Grobbendonk, en
- de stad Herentals, vertegenwoordigd door de heer Jan Peeters, burgemeester, en mevrouw Tanja Mattheus, secretaris, Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals, en
- de heer Lars Weckhuysen, hierna genoemd medewerker

Wordt overeengekomen als volgt:

Artikel 1. Voorontwerp van de overeenkomst

De detachering van 20 procent van een voltijds equivalent, zijnde 7 uur 36 per week, van de medewerker naar de gemeente Grobbendonk voor de noodplanning.

Artikel 2. Verplichtingen van stad Herentals

§1. Stad Herentals verbindt zich ertoe de in artikel 1 bedoelde detachering van de medewerker te bewerkstelligen.

§2. Stad Herentals verzekert dat gedurende de door deze overeenkomst gedekte periode de medewerker het juridische en het administratieve statuut verbonden aan de functie die hij uitoefent bij de stad, behoudt. Meer in het bijzonder behoudt de medewerker zijn recht op bevordering binnen zijn weddeschaal en kan hij zijn aanspraak op promotie laten gelden.

§3. Stad Herentals verbindt zich ertoe de geleverde prestatie van de medewerker verder te betalen, met name met inbegrip van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de sociale bijdragen.

§4. Stad Herentals neemt de verplichtingen betreffende de arbeidsongevallenverzekering op zich.

Artikel 3. Verplichtingen en rechten van de medewerker

§1. Opdracht

De medewerker wordt belast met de taak van de noodplanning. De voornaamste taken worden hieronder indicatief opgesomd:

- opmaken en actualiseren van de nood- en interventieplannen
- bijwonen en secretariaat van de vergaderingen van de gemeentelijke veiligheidscel
- organiseren van oefeningen
- advies verlenen inzake de uitrusting van het GCC
- advies verlenen inzake het gemeentelijke monodisciplinair plan voor discipline 5
- opstarten van het psychosociaal hulpverleningsnetwerk en opstellen van het PSIP
- deel uitmaken van de CP-OPS of het CCGEM tijdens incidenten
- adviseren van de disciplines en het beleidsniveau tijdens incidenten
- opvolgen van het veiligheidsluik binnen het evenementenbeheer
- opvolgen van brandpreventiecontroles
- analyse en aanbevelingen opmaken na incidenten
- afhandelen van schadedossiers in samenwerking met met de gemeentelijke administratie
- op de hoogte blijven van actuele tendensen en deze indien nodig onder de aandacht brengen en implementeren
- regelmatig overleggen met de gemeentediensten, het bestuur en de verantwoordelijken van de disciplines
- actief deelnemen aan de bestaande inter- en bovengemeentelijke overlegstructuren

§2. Vakantie

Tijdens zijn detachering bij de gemeente Grobbendonk heeft de medewerker, pro rata zijn detachering, recht op de dagen vakantie zoals toegestaan door de stad Herentals. Deze meldt de verlofperiodes aan de gemeente Grobbendonk.

Artikel 4. Verplichtingen van de gemeente Grobbendonk

De gemeente Grobbendonk verbindt zich ertoe pro rata voor de activiteit van de medewerker voor de gemeente, zoals bepaald in artikel 1, het bedrag van de kosten terug te betalen aan de stad Herentals. Afwezigheid wegens ziekte van de medewerker schort deze betaling niet op.

Stad Herentals vraagt aan de gemeente Grobbendonk de terugbetaling van de vereffende bedragen door middel van een gedetailleerde maandelijkse staat van verzoek tot terugbetaling. Het verzoek tot terugbetaling wordt opgesteld in het begin van elke maand voor de voorafgaande maand.

De gemeente Grobbendonk betaalt de volledige loonkost van de medewerker, met inbegrip van het vakantiegeld, de eindejaarspremie en de sociale bijdragen terug. De gemeente Grobbendonk betaalt de kilometervergoedingen die het gevolg zijn van het in onderhavige overeenkomst vastgelegde takenpakket van de medewerker, terug.

Artikel 5. Duur en vroegtijdige beëindiging van de overeenkomst

§1. De overeenkomst treedt in werking op 01/07/2016 en wordt gesloten voor onbepaalde duur.

§2. De overeenkomst kan door elk van de partijen beëindigd worden, met inachtneming van een opzegtermijn van 1 maand.

De opzegging gebeurt door aangetekend schrijven aan de andere partijen.

Artikel 6. Uitvoeringsmodaliteiten

§1. De gebruikelijke werkplaats van de medewerker is gevestigd op het volgend adres: Augustijnenlaan 30, 2200 Herentals

Afhankelijk van de noodzaak zullen de werkzaamheden ook regelmatig plaatsvinden in het gemeentehuis van Grobbendonk, Boudewijnstraat 4, 2280 Grobbendonk.

Artikel 7. Bevoegde rechtbank

De geschillen voortvloeiende uit de uitvoering van de overeenkomst vallen onder de bevoegdheid van de bevoegdheden van de rechtbanken van Antwerpen.

2. De gemeenteraad machtigt het college om de detachering vervoegd te beëindigen.

Schepen Michielsens vervoegt de zitting.

019 Naar een competentiegericht en strategisch HR-beleid - wijziging van de personeelsformatie als eerste stap

MOTIVERING

Context, relevante voorgeschiedenis en fasen

Als dienstverlenende organisatie is het personeel voor Herentals de belangrijkste productiefactor. Een adequaat HR-beleid heeft dan ook als doel de missie van de organisatie te dienen en de doelstellingen van de organisatie te bereiken. Een adequaat én actueel HR-beleid voeren, vraagt dan weer de inzet van actuele en performante HR-instrumenten en –processen. Het huidige personeelsbeleid, de instrumenten en processen zijn verouderd en leven bovendien onvoldoende op de werkvloer.

Om onze doelstellingen te bereiken, moet de stad competente medewerkers kunnen aantrekken, vormen, stimuleren en waarderen. Hiervoor moet de personeelsdienst groeien naar een moderne HR-dienst en moet een modern competentiegericht en strategisch HR-beleid ontwikkeld worden. De verschillende HR-instrumenten en –processen zoals actuele functiebeschrijvingen, werving & selectie, vorming et cetera moeten de komende jaren vernieuwd en ontwikkeld worden.

Het college van burgemeester en schepenen ging op 18/04/2016 principiële akkoord met het dossier van de formatiewijziging en besliste om het te agenderen op een volgende gemeenteraad.

Adviezen

Advies kernmanagementteam stad-OCMW

Het kernmanagementteam stad-OCMW geeft een gunstig advies. De functies van het OCMW passen binnen de tien vooropgestelde functiefamilies. Op termijn wordt er, voor het OCMW, enkel nog een algemene functie gecreëerd in het niveau B4 binnen de functiefamilie van operationeel leidinggevende functies. Dit dossier legt verder de basis voor een modern competentiegericht en strategisch HR-beleid. Het vervolg van het traject wordt gezamenlijk doorlopen. Stad en OCMW leggen in eerste instantie enkele kerncompetenties vast. Daarna worden de HR-procedures gezamenlijk herbekeken: werving & selectie, vorming, training en opleiding en functioneren & evalueren. In het verdere traject moet de nodige aandacht worden besteed aan de ontwikkeling van de medewerkers.

Tenslotte wordt de belangrijke rol, die een leidinggevende heeft in het kader van een modern competentiegericht en strategisch HR-beleid, benadrukt. Leidinggevendens zijn immers de cruciale factor in de relatie tussen HRM en organisatieprestaties. Niet al het HR-beleid dat voorop gesteld wordt, wordt ook effectief geïmplementeerd. Het is hier dat er van leidinggevendens verwacht wordt dat ze een actieve HR-rol opnemen.

Advies managementteam

De wijziging van de personeelsformatie werd besproken op het managementteam op 23/02/2016 en op 11/03/2016. Het managementteam reikt enkele zaken aan.

1. Wijzigingen naar aanleiding van de samenwerking stad-OCMW

In eerste instantie gaat het om enkele zaken in het kader van de samenwerking en integratie met het OCMW. Bij stad Herentals worden de techniekers binnen de stedelijke werkplaats ingeschaald in het niveau D4, daar waar ze bij OCMW Herentals ingeschaald worden in het niveau C. In de praktijk zullen de techniekers vanaf 2017 dezelfde job uitvoeren binnen één team, maar op een andere manier verlood worden. Dit verschil bemoeilijkt de samenwerking. Het managementteam wenst, naar analogie met het OCMW, de techniekers in te schalen in het niveau C.

Ook geeft het managementteam aan dat de takenpakketten binnen het team van welzijn, preventie en sociale zaken bekeken moeten worden in de toekomst. In het OCMW werken de meeste medewerkers, die een specifieke doelgroepenwerking hebben, in het niveau B (graad van maatschappelijk assistent). Binnen de stad is dit niet zo.

2. Tewerkstelling in het niveau E

Daarnaast wil het managementteam enkele functies in het niveau E uitdovend plaatsen in het kader van verdere opwaarderingen en aanwervingen in het niveau D. Het gaat om een totaal van 9,5 voltijds equivalenten (allemaal contractueel). Uiteindelijk behouden we zo 6,03 voltijds equivalenten in het niveau E in de contractuele personeelsformatie in het kader van tewerkstelling in het niveau E (zoals medewerkers in een activastatuut).

In de toekomst willen we de tewerkstelling in het niveau E herbekijken samen met de collega's van het OCMW en willen we gebruik maken van de expertise die het OCMW in het verleden al opbouwde. In budgettaire moeilijke tijden is het voor de administratie niet eenvoudig om weerbaar te blijven. Er wordt steeds meer verwacht en het personeelsbestand wordt kleiner. Het uitvoeren van reguliere taken in het kader van tewerkstelling in het niveau E blijft dan ook niet langer houdbaar. Stad en OCMW Herentals hebben echter een voorbeeldfunctie in het kader van tewerkstelling in het niveau E (instroom garanderen). We willen daarom de tewerkstelling wel behouden, maar dan in het kader van projectwerking. Onder begeleiding worden medewerkers ingezet om niet-reguliere taken uit te voeren. Wanneer er budget beschikbaar is, kunnen medewerkers ingezet worden buiten de personeelsformatie. Wanneer er geen budgetten meer beschikbaar zijn, dan stopt ook het project (analoog met de werking binnen het OCMW).

Indien het bestuur meerdere personen in het kader van het niveau E in dienst wil houden en nemen, zal er begeleiding moeten voorzien worden.

Representatieve vakorganisaties

Het dossier werd besproken op een technische werkgroep met de vakorganisaties op 13/05/2016. Het dossier werd vervolgens geagendeerd op het overleg- en onderhandelingscomité op 23/05/2016. Het protocol van akkoord is bijgevoegd als bijlage bij het dossier.

Juridische grond

- Gemeentedecreet van 15/07/2005, Belgisch Staatsblad, 31/08/2005
- Wet tot regeling van de betrekkingen tussen de overheid en de vakbonden van haar personeel van 19/12/1974, Belgisch Staatsblad, 24/12/1974

Financiële gevolgen

De wijziging van de personeelsformatie heeft beperkte financiële gevolgen. Enkele bijkomende functies zijn al voorzien in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning: expert patrimonium, kinderbegeleider, theatertechniker en administratief medewerker. Enkel de functie van werftoezichter, niveau C, moet nog voorzien worden. Dit heeft een kost van 42.500 euro op jaarbasis (werknemer met tien jaar ervaring).

Een tewerkstelling in het niveau D kost gemiddeld 3.600 euro (geïndexeerd) meer op jaarbasis dan een tewerkstelling in het niveau E.

Argumentatie

We starten met de evolutie van het klassieke personeelsbeleid naar een modern competentiegericht en strategisch HR-beleid waarbij de nadruk ligt op een dubbele integratie van HR met enerzijds de verticale integratie met de visie, missie en doelstellingen van de organisatie en anderzijds de horizontale integratie met de integratie van de verschillende HR-processen. Hierbij wordt het duidelijk dat de verschillende HR-instrumenten niet afzonderlijk van elkaar mogen functioneren, maar elkaar moeten versterken en consistent moeten zijn. De basis hiervoor wordt gelegd in de personeelsformatie die we indelen in functiefamilies. Functiefamilies bieden een logische manier om functies te groeperen

waardoor eenvormige, eenduidige en transparante functiebeschrijvingen mogelijk zijn. Nadat de personeelsformatie ingedeeld is in functiefamilies kan er gestart worden met het opstellen van actuele functiebeschrijvingen. Deze vormen dan weer het vertrekpunt voor heel wat HR-processen: werving en selectie, ontwikkelen van medewerkers et cetera.

Naast de indeling in functiefamilies, die dus de basis legt voor een modern competentiegericht en strategisch HR-beleid, voeren we ook enkele inhoudelijke wijzigingen door. Een personeelsformatie is geen statisch HR-instrument. Sinds de laatste wijziging van de personeelsformatie worden we opnieuw geconfronteerd met enkele wijzigingen, waardoor de formatie niet meer conform de huidige situatie is.

1. Aanpassing van de formatie als basis

Een personeelsformatie is de raming van het aantal functies die een lokaal bestuur nodig heeft om binnen de beperkingen van het budget en de financiële meerjarenplanning de doelstellingen te realiseren (de verticale integratie van HR). De beschrijving van een functie heeft twee aspecten: enerzijds moet het geheel van taken, die nodig zijn om de doelstellingen van de organisatie te realiseren, gebundeld zijn in functies met een coherent takenpakket. Anderzijds moeten functiehouders die toegewezen worden aan de verschillende functies ook over het juiste competentieprofiel beschikken. Bij de uitvoering van de formatie streven we er naar om het juiste aantal mensen in te zetten met de juiste competenties in de juiste functies op het juiste moment én met een juiste inschatting van de kost. Tot nu toe is de formatie een eerder statisch HR-instrument dat haaks staat op de dynamiek die onze organisatie nodig heeft.

De laatste grote wijziging van de formatie dateert van 01/10/2013. Inmiddels zijn er weer wat wijzigingen gebeurd die niet altijd hun neerslag gevonden hebben in een aanpassing van taakomschrijvingen of competentieprofielen, omdat de procedure vrij omslachtig is. Door de jaren heen hebben opeenvolgende wijzigingen aan de personeelsformatie gezorgd voor weinig transparantie. Zowel het aantal functies als de groepering van taken in functies en de bijhorende competentieprofielen zijn een mengelmoes van documenten waarin de hoofdlijnen vaak niet meer duidelijk zijn. De personeelsformatie heeft dus meer dynamiek en transparantie nodig en dit wil de stad realiseren door het invoeren van functiefamilies.

2. Indeling van de formatie in functiefamilies

Het samenvoegen van functies in functiefamilies biedt inhoudelijke transparantie, coherentie en structuur in de veelheid aan functies die Herentals rijk is. Een functiefamilie groepeerd functies die op meerdere diensten voorkomen, eenzelfde coherent pakket van taken en verantwoordelijkheden hebben en waarvoor minimaal eenzelfde competentieprofiel vereist is. Functiefamilies bieden een logische manier om functies te groeperen waardoor eenvormige, eenduidige en transparante functiebeschrijvingen mogelijk zijn zowel naar taken als naar competenties. Functiebeschrijvingen vormen dan weer het vertrekpunt voor de verschillende elementen van HR: werving en selectie, functioneren en evalueren, belonen en begeleiden (vorming).

Daarnaast maken functiefamilies ook zichtbaar welk competentieprofiel minimaal voor een functie vereist is, wat het voor medewerkers en hun leidinggevenden gemakkelijker maakt om loopbaanperspectieven binnen de organisatie te zien.

Overzicht van de functiefamilies

Een functie is een cluster van taken en verantwoordelijkheden die min of meer samenhangen. Een functiefamilie groepeerd functies op taken, dus niet volgens diploma of vakgebied. Elke functie kan maar tot één functiefamilie horen. Omdat niet alle functies binnen één functiefamilie even complex zijn, worden ze ook onderverdeeld in niveaus. Dat zijn de niveaus die artikel drie van onze rechtspositieregeling beschrijft en die, behalve voor het niveau E en het niveau D, overeenkomen met de diplomaveren van een bepaald onderwijsniveau. Bij het inschalen van functies wordt niet alleen rekening gehouden met de taken en de verantwoordelijkheden, maar ook met andere elementen zoals het aantal mensen dat een leidinggevende moet aansturen, de technische complexiteit of het gewicht dat het beleidsdomein heeft voor het bestuur.

Naast de indeling in functiefamilies stroomlijnen we de functiebenamingen. In de oude personeelsformatie hebben de verschillende functies heel uiteenlopende functiebenamingen. Vele benamingen zijn verouderd en andere functiebenamingen zijn dan weer erg lang. Om hierin per functiefamilie meer uniformiteit te krijgen, benoemen we de functies anders.

De personeelsformatie van stad Herentals wordt ingedeeld in tien functiefamilies. Elke functiefamilie bevat één of meerdere algemene functies. In totaliteit bestaat de formatie uit 41 algemene functies. Deze algemene functies worden dan weer onderverdeeld in meer specifieke functies.

- decretale graad: secretaris en financieel beheerder (mandaatfuncties)
- strategisch leidinggevende functie: sectormanager, directeur en afdelingshoofd
- diensthoofd: diensthoofd
- beleidsondersteunende functie: jurist, adviseur en consulent
- gespecialiseerde functie: projectleider, deskundige, expert, lesgever en adjunct
- operationeel leidinggevende functie: beheerder, coördinator, teamleider, ploegbaas en meewerkend ploegbaas
- administratief uitvoerende functie: administratief medewerker backoffice, administratief medewerker frontoffice en administratief assistent
- technisch uitvoerende functie: werftoezichter, technisch medewerker, marktleider, theatertechniker, werkvoorbereider, techniker, redder, arbeider, schoonmaker, logistiek medewerker, bode, gemeenschapswacht, zaalwachter, buschauffeur, meewerkend arbeider, meewerkend schoonmaker en meewerkend gemeenschapswacht
- verzorgend personeel: kinderbegeleider
- conciërge: conciërge.

Naast de tien functiefamilies creëren we ook twee rollen. Deze rollen worden niet gekoppeld aan een functiefamilie of een algemene functie, maar aan specifieke functies. Het gaat enerzijds om de rol 'management' die toegewezen wordt aan die functies die deel uitmaken van het managementteam. Anderzijds gaat het om de rol 'klantencontact' die dan weer toegewezen wordt aan medewerkers die voor de helft van hun tijd fysiek met interne en of externe klanten in contact komen. Uiteraard wordt er van elke medewerker in onze dienstverlenende organisatie verwacht dat er ten dienste van de burger wordt gewerkt. Een aantal specifieke functies krijgt dus naast de taken van de functiefamilie ook een rol toegewezen.

3. Actuele functiebeschrijvingen

Functiefamilies bieden dus een logische manier om functies te groeperen waardoor eenvormige, eenduidige en transparante functiebeschrijvingen mogelijk zijn. Actuele en goed opgestelde functiebeschrijvingen vormen dan weer het vertrekpunt voor heel wat HR-processen. De beschrijving van een functie heeft, zoals eerder aangegeven, twee aspecten: enerzijds moet het geheel van taken, die nodig zijn om de doelstellingen van de organisatie te realiseren, gebundeld zijn in functies met een coherent takenpakket en anderzijds moeten medewerkers, die toegewezen worden aan de verschillende functies, ook over het juiste competentieprofiel beschikken. Deze twee aspecten worden opgenomen in de functiebeschrijving: de taken en het profiel.

Op basis van de indeling in functiefamilies worden enerzijds generieke functiebeschrijvingen per functiefamilie/algemene functie opgesteld om de eenvormigheid en transparantie te bewaken, waarna er functiebeschrijvingen per specifieke functie opgesteld kunnen worden. Dit geldt zowel voor de taken als voor de competenties.

Taken

In een eerste fase worden enkele algemene taken per functiefamilie vastgelegd om zo de doelstellingen van de organisatie optimaal te bereiken. Naast deze heel algemene taken worden de taken verder opgesplitst op het niveau van de algemene functie. Op die manier worden er 41 takenpakketten opgesteld: één takenpakket voor elke algemene functie (gestroomlijnd via de functiefamilies om zo optimaal de organisatiedoelstellingen te bereiken). Deze generieke takenpakketten worden goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen.

Nadat de algemene takenpakketten per functiefamilie en per algemene functie vastgesteld zijn, moeten de specifieke taken per specifieke functie volgen. Zoals eerder

aangegeven, is het voor medewerkers immers van belang dat ze concreet weten wat er binnen hun functie, van hen verwacht wordt. Het is belangrijk dat zowel de werknemer als de directe leidinggevende betrokken worden bij het vormgeven van het specifieke takenpakket. De goedkeuring van de specifieke takenpakketten is een bevoegdheid van de secretaris.

Competenties

Wanneer de taken, die nodig zijn om de organisatiedoelstellingen te bereiken, vastgelegd zijn, is het van belang om er de competenties aan te koppelen die vereist zijn om de taken tot een goed einde te brengen. Een eenduidige taal om te spreken over competenties is hierbij van belang. Dit is het doel van het competentiewoordenboek. Dit boek bevat alle gedragscompetenties die relevant worden geacht voor de context van de organisatie.

De basis voor het competentiewoordenboek van stad en OCMW Herentals zijn de competentiewoordenboeken van de Vlaamse Gemeenschap, van Provincie Antwerpen en van de gemeenten Boom, Hove, Lint, Niel en Schelle. Het competentiewoordenboek werd zodanig herwerkt dat het bruikbaar is voor Herentals. Het uiteindelijke competentiewoordenboek bevat 32 gedragscompetenties. Ze worden ondergebracht in zeven clusters:

- persoonsgebonden waarden: betrouwbaarheid, verdraagzaamheid, persoonlijk voorkomen, organisatiebetrokkenheid en inlevingsvermogen
- aanpassen en flexibiliteit: klantgerichtheid, flexibel gedrag, stressbestendigheid, nauwgezetheid en veranderingsbereidheid
- communicatie: mondelinge uitdrukkingsvaardigheid, schriftelijke uitdrukkingsvaardigheid, didactische vaardigheden en luisteren
- samenwerken: samenwerken, anderen overtuigen, anderen helpen groeien en assertiviteit
- beoordeling en besluitvorming: kwaliteits- en resultaatgericht werken, probleemanalyse en oordeelsvorming, besluitvaardigheid, plannen, organiseren en voortgangscntrole
- informatieverwerking: netwerken, initiatief en creativiteit
- leidinggeven en management: visie ontwikkelen, motiveren, sturen, ontwikkelen en delegeren

De definitie van een competentie bestaat uit drie delen: de competentienaam, de cluster waartoe de competentie behoort en de gedragsindicatoren. De gedragsindicatoren zijn omschreven in drie niveaus (behalve voor de competentie persoonlijk voorkomen zijn het er twee). De niveaus geven een gradatie in complexiteit aan. De niveaus zijn zodanig opgebouwd dat wanneer een medewerker een hoog niveau bereikt, hij ook het lagere niveau beheerst. Het hogere niveau kan met andere woorden niet zonder het lagere niveau bestaan. Elke gedragsindicator is een voorbeeld van een bepaald niveau; het is met andere woorden niet zo dat elke indicator moet geobserveerd worden om tot een bepaald niveau te worden toegewezen.

Aan de hand van de competenties die vastgelegd zijn in het competentiewoordenboek, worden de competentieprofielen opgesteld. Hierbij wordt dezelfde werkwijze gevolgd als bij het opstellen van de verschillende takenpakketten. Hierbij geeft de organisatie aan welke competenties belangrijk zijn voor welke functiefamilie en voor welke algemene functies. Deze generieke competentieprofielen zijn onderhandelingsmaterie met de vakorganisaties en moeten goedgekeurd worden door het college van burgemeester en schepenen. Nadat de algemene competentieprofielen per functiefamilie en per algemene functie vastgesteld zijn, moeten de specifieke competenties per specifieke functie volgen. Ook hierbij is het belangrijk dat zowel de werknemer als de directe leidinggevende betrokken worden. De specifieke competentieprofielen zijn geen onderhandelingsmaterie en worden, net zoals de specifieke takenpakketten, goedgekeurd door de secretaris.

Concrete wijzigingen aan de personeelsformatie

1. Uitvoering van het versterkings- en besparingsplan

De laatste grote wijziging van de personeelsformatie dateert van 01/10/2013. Deze wijziging bood enerzijds een antwoord op de noden van de organisatie en voorzag een versterking van (voornamelijk) de sector stadsontwikkeling. Anderzijds hield de wijziging rekening met de moeilijke financiële situatie waarin lokale besturen zich momenteel bevinden en bevatte de wijziging de nodige besparingsvoorstellen. Hierbij werd er gekozen om de formatiewijziging in zijn geheel voor te leggen aan de gemeenteraad

waarbij alle bijkomende functies al voorzien werden. Enkele functies werden snel ingevuld, anderen volgden later.

De statutaire personeelsformatie daalde met 20,33 voltijds equivalenten (van 166,2 VTE naar 145,87 VTE). De contractuele personeelsformatie daalde met 16,42 voltijds equivalenten (van 138,61 VTE naar 122,19 VTE).

De laatste jaren wordt de financiële situatie steeds meer precair en dringt zich een permanente budgettaire waakzaamheid op. Daarbij komt dat de personeelsformatie geen statisch HR-instrument is. De personeelsformatie moet op regelmatige basis aangepast worden aan de turbulente omgeving waarin Herentals zich als lokaal bestuur vandaag de dag bevindt. Het doel is een flexibele, ondernemende administratie die zich telkens opnieuw kan aanpassen aan wat de burger-cliënt verwacht. De organisatie moet op een efficiënte manier inspelen op uitdagingen. Een nieuwe wijziging van de formatie dringt zich dan ook op.

2. Concrete wijzigingen ten opzichte van de formatiewijziging van 01/10/2013

A. Van de statutaire naar de contractuele formatie

De statutaire personeelsformatie daalt met 23,37 voltijds equivalenten. Een deel van de al bestaande functies wordt verschoven van de statutaire personeelsformatie naar de contractuele personeelsformatie. Traditiegetrouw gaat men ervan uit dat de normale tewerkstelling in de publieke sector van statutaire aard is. Het principe van de statutaire tewerkstelling is dan ook stevig verankerd in de administratie. In werkelijkheid werken er echter veel niet-statutaire werknemers in de publieke sector. In provinciale en lokale besturen loopt het aantal op tot meer dan 63 procent.

De statutaire werknemers bleven in Herentals lange tijd, in tegenstelling tot in andere lokale besturen, in de meerderheid. Met dit voorstel is de verhouding omgekeerd en zijn de statutaire werknemers (in VTE) met 44,49 procent in de minderheid (in 2013: 54,42 procent statutair). Een deel van de wijzigingen werd, in afzonderlijke gemeenteraadsdossiers, al beslist. De overige wijzigingen moeten nog beslist worden. Het gaat om 22 functies:

- 1 secretaris, decretale graad
- 1 projectleider (industriële ingenieur), niveau A
- 1 expert sportpromotie (sportpromotor), niveau B
- 1 deskundige mobiliteit (mobiliteitsambtenaar), niveau B
- 1 coördinator sport, jeugd&internationale samenwerking (jeugdconsulent), niveau B
- 1 coördinator bibliotheek (assistent dienstleider), niveau B
- 1 coördinator personeelsadministratie (deskundige personeel), niveau B (gemeenteraadsbeslissing 01/03/2016)
- 1 teamleider, niveau C4 (gemeenteraadsbeslissing 02/01/2016)
- 1,5 administratief medewerker, niveau C
- 1 theatertechnieker, niveau C (gemeenteraadsbeslissing 03/03/2015)
- 2 functies van technieker, niveau D4
- 3,5 functies van redder, niveau D
- 3 functies van arbeider (technisch assistent), niveau D
- 1 badmeester, niveau D (gemeenteraadsbeslissing 30/06/2015)
- 1 zaalwachter, niveau D
- 1 meewerkend arbeider (technisch beambte), niveau E

Daarnaast wordt één functie van technieker, niveau D4 uitdovend geplaatst in de statutaire formatie en opgenomen in de contractuele formatie naar aanleiding van een nakende pensionering.

B. Opnemen van nieuwe functies

Al besliste wijzigingen

De gemeenteraad besliste op 17/12/2013 om een functie van projectleider (adviseur) organisatiebeheersing & interne controle (niveau A) in te schrijven in de statutaire personeelsformatie en op 03/03/2015 besliste de raad om een functie van expert overheidsopdrachten (niveau B) in te schrijven in de contractuele personeelsformatie.

Bijkomende versterking

Een eerste functie is die van theatertechnieker (niveau C). Het cultuurcentrum opende in 2007 de deuren. De schouwburg wordt intussen meer frequent gebruikt voor allerlei

activiteiten van verenigingen, commerciële gebruikers en interne diensten. De technische ondersteuning van het cultuurcentrum wordt gedragen door twee theater-technici (niveau B en C), sporadisch aangevuld door externe freelancetechnici. De samenstelling van deze technische ploeg is ongewijzigd sinds de opening en beantwoordt niet langer aan de actuele situatie. Een extra aanstelling dringt zich op om de huidige situatie het hoofd te blijven bieden. Een nieuwe, contractuele functie van theatertechniker wordt ingeschreven in de personeelsformatie. Een halftijdse functie van administratief medewerker (niveau C) verdwijnt uit de statutaire personeelsformatie. Daarnaast worden de budgetten van externe inhuring verlaagd, waardoor deze wijziging van de personeelsformatie budgettair neutraal is. De kredieten hiervoor zijn al opgenomen in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning.

Verder wordt de personeelsformatie voor de dienst kinderopvang gewijzigd. De voorbije jaren groeide de capaciteit van het Hummeltjeshof van 27 naar 32 kinderen. Daarnaast is de regelgeving van Kind en Gezin erg strikt omtrent het aantal werknemers per kind. Indien een werknemer afwezig is, moet hij dezelfde dag nog vervangen worden. Het nieuwe decreet legt bovendien bijkomende maatregelen op om de kwaliteit in het kinderdagverblijf te verhogen. Deze vragen bijkomende werkzaamheden. Om tegemoet te komen aan de verhoogde capaciteit van het Hummeltjeshof en de gewijzigde regelgeving van Kind en Gezin wordt het aantal uren van twee kinderbegeleiders uitgebreid met 5/38. Daarnaast wordt de zomermedewerker niet langer ingevuld, maar in de plaats komt er een vaste medewerker met een prestatiebreuk van 19/38. De contractuele personeelsformatie wordt uitgebreid met 0,5 VTE kinderbegeleider (niveau C). Ook deze versterking is voorzien in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning.

Als derde wordt er versterking voorzien voor de technische dienst. Met de huidige bezetting van de technische dienst is het niet mogelijk om het ambitieuze programma de komende jaren waar te maken. Het ontbreekt aan mankracht om het dossier rond de valorisatie van de gronden tot een goed einde te brengen. De stad staat ook voor de realiteit dat een aantal gebouwen fel verouderd is. De voortdurende zorg die deze, vaak historische, gebouwen vragen, kan niet langer geleverd worden met het huidige team. Het managementteam stelt dan ook voor om enerzijds een expert patrimonium (niveau B) op te nemen in de contractuele personeelsformatie. Hiervoor werden in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning kredieten ingeschreven. Het managementteam is er zich van bewust dat er met deze beslissing in wordt gegaan tegen het versterkings- en besparingsplan dat door de gemeenteraad op 01/10/2013 werd beslist (waar een halftijdse functie van administratief medewerker op de technische dienst, statutair, naar de uitdovende formatie is verwezen).

Anderzijds wil het managementteam de technische dienst versterken door een functie van werftoezichter (niveau C) in te schrijven in de contractuele formatie. Deze nieuwe versterking is nog niet goedgekeurd en is eveneens niet conform de versterkings- en besparingsoefening. Deze functie is dus nog niet voorzien in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning.

Tenslotte werd er in december 2015 met het publiceren van de besluiten van het college van burgemeester en schepenen op de website volgens de principes van de actieve openbaarheid van bestuur een nieuwe taak toegewezen aan de ondersteunende diensten. Hiervoor werd een voorziene besparing van een halftijdse administratief medewerker (niveau C) niet uitgevoerd in de sector ondersteunende diensten (staf van de secretaris). Budgettair was deze functie wel voorzien in het budget 2016 en in de financiële meerjarenplanning.

C. Rechtzettingen

Een eerste rechtzetting die moet gebeuren, is de rechtzetting van de personeelsformatie van de bibliotheek. Het besparingsplan gaat uit van een besparing van 95 uren (2,5 VTE) bibliotheekmedewerker (niveau C) voor de bibliotheek. Uit de personeelsformatie werden echter 128 uren (3,37 VTE) geschrapt. 33 uren (0,87 VTE) moeten terug ingeschreven worden in de personeelsformatie: 0,13 VTE statutair en 0,74 VTE contractueel. Dit is conform de huidige bezetting. Daarnaast wordt de functie van expert helpdesk ICT (helpdeskmedewerker, niveau B) opgenomen in de

contractuele personeelsformatie. Deze functie was vorige keer opgenomen in de bijhorende motivatienota, maar was niet opgenomen in het besluit. We schuiven de functie daarom nu in de contractuele formatie.

Een laatste rechtzetting moet gebeuren naar aanleiding van de opwaarderingsronde van het niveau E naar het niveau D. Het klaarzetten van de formatie voor de opwaarderingsronde van het niveau E naar het niveau D gebeurde voor de statutaire personeelsformatie vóór 2013. Functies in het niveau E werden uitgedoofd wanneer de functies van ploegbaas (niveau D4) en van techniker (niveau D4) in de formatie werden ingeschreven. Met de opwaarderingsronde van medewerkers van het niveau D naar het niveau D4 kwamen verschillende functies in het niveau D vacant, deze werden ingevuld na de opwaarderingsronde van E naar D. Na de opwaarderingsronde van E naar D verdwenen de functies van het niveau E uit de statutaire formatie.

De contractuele personeelsformatie werd klaargezet met de formatiewijziging van 01/10/2013. Hierbij werden 10,3 VTE van technisch beambte (schoonmaak) uitdovend geplaatst. Er werden echter geen functies opgenomen van technisch assistent. Er waren nog enkele vacante plaatsen in het niveau D om medewerkers in op te waarderen, maar niet voldoende. Een rechtzetting moet gebeuren. Er worden hiervoor 6,32 VTE van arbeider/schoonmaker (technisch assistent, niveau D) ingeschreven in de formatie.

D. Schrappen of uitdoven van functies

Omwille van de uitbreiding van de contractuele personeelsformatie met een voltijdse functie van theatertechniker (niveau C) wordt er een functie van halftijds administratief medewerker (niveau C) geschrapt uit de statutaire personeelsformatie. Ook de functie van maatschappelijk assistent (niveau B4) verdwijnt uit de statutaire personeelsformatie. Deze functie wordt al enkele jaren niet meer ingevuld binnen sociale zaken, maar wel binnen de cel mobiliteit. De functie van maatschappelijk assistent wordt opgenomen in de uitdovende formatie. Van zodra de titularis met pensioen gaat, verdwijnt de functie volledig uit de formatie. De functie wordt vervangen door een deskundige mobiliteit (niveau B4), die opgenomen wordt in de contractuele personeelsformatie (de statutaire functie van mobiliteitsambtenaar, niveau B, verdwijnt).

De functie van administratief hoofdmedewerker overheidsopdrachten (niveau C4) werd al naar de uitdovende formatie verwezen door de gemeenteraad op 03/03/2015. De functie van ploegleider gebouwen (niveau C) werd in de formatie opgenomen tijdens de vorige formatiewijziging. Er volgde een selectieprocedure, maar niemand kwam in dienst. Intussen wordt de functie, die nu werkvoorbereider heet, ingevuld door een voormalig technisch medewerker (na de opwaarderingsproeven voor de functie van teamleider). De functie van technisch medewerker (niveau C) werd naar de uitdovende formatie verwezen tijdens de vorige formatiewijziging en verdwijnt nu dus definitief uit de formatie. Omdat de medewerker in kwestie statutair is, verdwijnt de functie van ploegleider gebouwen uit de contractuele formatie en wordt ze als werkvoorbereider (niveau C) opgenomen in de statutaire formatie.

Als laatste wordt het contingent van jobstudenten geschrapt uit de contractuele personeelsformatie. Jobstudenten moeten immers niet opgenomen worden in de formatie. Het gaat om 3,91 VTE jobstudenten. Dit wil echter niet zeggen dat de stad geen jobstudenten meer zal inzetten tijdens de zomermaanden (zowel het budget 2016 als de financiële meerjarenplanning voorziet de tewerkstelling van jobstudenten).

E. Wijziging diensten burgerzaken en communicatie & onthaal

Momenteel zijn de diensten burgerzaken en communicatie & onthaal twee afzonderlijke diensten met twee diensthoofden. Het huidige diensthoofd van de dienst burgerzaken verzoekt om persoonlijke redenen om een ambtshalve herplaatsing in een functie van een lagere graad, om zich zo te focussen op enkel inhoudelijke aspecten rond burgerzaken. Het huidige diensthoofd van de dienst communicatie & onthaal neemt de leiding over de dienst burgerzaken over van het huidige diensthoofd burgerzaken en wordt diensthoofd dienstverlening & communicatie. Het grote voordeel hierbij is dat een groot aantal klantencontacten gecentraliseerd worden onder leiding van één diensthoofd: de synergie tussen het onthaal en burgerzaken kan zo uitgebreid worden.

Een functie van deskundige burgerzaken, niveau B4, wordt in de statutaire formatie ingeschreven. De functie van diensthoofd burgerzaken, niveau A, verdwijnt uit de formatie (eerst naar uitdovende formatie, totdat de ambtshalve herplaatsing heeft plaatsgevonden). Zo gebeurt deze wijziging budgettair neutraal én worden er geen extra functies gecreëerd in de personeelsformatie.

F. Tewerkstelling in het kader van het niveau E

Het college van burgemeester en schepenen voorziet dat 10,03 VTE in de personeelsformatie worden behouden voor tewerkstelling in het niveau E. Er worden in het totaal 5,5 VTE uitdovend geplaatst in het niveau E in de contractuele formatie.

3. De uitdovende formatie

De uitdovende formatie bestond, na de formatiewijziging van 01/10/2013, uit 34,03 statutaire functies en uit 11,51 contractuele functies.

Met deze wijziging van de formatie bestaat de uitdovende formatie nog uit 8,5 statutaire functies en 8,5 contractuele functies.

- 1 statutaire functie van diensthoofd burgerzaken, niveau A
- 1 statutaire functie van maatschappelijke assistent, niveau B4
- 1 statutaire functie van adjunct overheidsopdrachten (administratief hoofdmedewerker overheidsopdrachten), niveau C4
- 1 statutaire functie van expert sportpromotie (sportpromotor), niveau B
- 1 statutaire werftoezichter (technisch medewerker technieken), niveau C
- 1,5 statutaire functies van administratief medewerker, niveau C
- 1 statutaire functie van techniker (technisch hoofdassistent), niveau D4
- 1 statutaire functie van drukker, niveau D
- 1 contractuele functie van administratief medewerker, niveau C
- 2 contractuele functies van arbeider (technisch assistent), niveau D
- 1 contractuele functie van meewerkend arbeider (technisch beambte); niveau E
- 3 contractuele functies van meewerkend schoonmaker (technisch beambte schoonmaak), niveau E
- 0,5 contractuele functie van meewerkend gemeenschapswacht, niveau E
- 1 contractuele functie van meewerkend zaalwachter, niveau E

Samenvattend

De statutaire formatie daalt met 23,37 voltijds equivalenten en bestaat uit 122,5 voltijds equivalenten. De contractuele formatie stijgt met 30,65 voltijds equivalenten en bestaat uit 152,84 voltijds equivalenten. Dit is een totaal van 275,34 VTE. Zo stijgt de totale personeelsformatie met 7,28 voltijds equivalenten tegenover de vorige wijziging (01/10/2013). Wanneer we de materiële vergissingen (rechtzettingen) hier van aftrekken, dan blijft er een kleine daling van 0,91 VTE over.

Statutair

WAT	FUNCTIE	NIVEAU	VTE
Van statutair naar contractueel	Secretaris		-1
	Projectleider (industriële ingenieur)	A1a-A3a	-1
	Deskundige mobiliteit (mobiliteitsambtenaar)	B1-B3	-1
	Expert sportpromotie (sportpromotor)	B1-B3	-1
	Coördinator sport, jeugd & internationale samenwerking (jeugdconsulent)	B1-B3	-1
	Coördinator bibliotheek (assistent dienstleider)	B1-B3	-1
	Coördinator personeelsadministratie (personeelsdeskundige)	B1-B3	-1
	Teamleider	C4-C5	-1
	Administratief medewerker	C1-C3	-1,5
	Theatertechniker	C1-C3	-1
	Techniker	D4-D5	-2
	Redder	D1-D3	-3,5
	Arbeider (technisch assistent)	D1-D3	-3
	Badmeester	D1-D3	-1
Zaalwachter	D1-D3	-1	

	Meewerkend arbeider (technisch beambte)	E1-E3	-1
Van contractueel naar statutair	Werkvoorbereider (ploegleider gebouwen)	C1-C3	1
Naar uitdovende formatie	Maatschappelijk assistent	B4-B5	-1
	Adjunct overheidsopdrachten (administratief hoofdmedewerker)	C4-C5	-1
	Technieker	D4-D5	-1
Nieuwe functie	Adviseur organisatiebeheersing & interne controle (projectleider)	A1a-A3a	1
Rechtzetting	Administratief medewerker frontoffice (bibliotheek-medewerker)	C1-C3	0,13
Schrappen	Administratief medewerker backoffice (cultuur)	C1-C3	-0,5
TOTAAL			-23,37

Contractueel

WAT	FUNCTIE	NIVEAU	VTE
Van statutair naar contractueel	Secretaris		1
	Projectleider (industriële ingenieur)	A1a-A3a	1
	Deskundige mobiliteit (mobiliteitsambtenaar)	B1-B3	1
	Expert sportpromotie (sportpromotor)	B1-B3	1
	Coördinator sport, jeugd & internationale samenwerking (jeugdconsulent)	B1-B3	1
	Coördinator personeelsadministratie (personeelsdeskundige)	B1-B3	1
	Teamleider	C4-C5	1
	Administratief medewerker (coördinator bib)	C1-C3	1
	Administratief medewerker	C1-C3	1,5
	Theatertechnieker	C1-C3	1
	Technieker	D4-D5	3
	Redder	D1-D3	3,5
	Arbeider (technisch assistent)	D1-D3	3
	Administratief assistent	D1-D3	1
	Zaalwachter	D1-D3	1
Meewerkend arbeider (technisch beambte)	E1-E3	1	
Van contractueel naar statutair	Werkvoorbereider (ploegleider gebouwen)	C1-C3	-1
Nieuwe functie	Expert overheidsopdrachten	B1-B3	1
	Expert patrimonium	B1-B3	1
	Theatertechnieker	C1-C3	1
	Werftoezichter	C1-C3	1
	Kinderbegeleider	C1-C2	0,5
Rechtzetting	Expert helpdesk ICT (helpdeskmedewerker)	B1-B3	1
	Administratief medewerker frontoffice (bibliotheek-medewerker)	C1-C3	0,74
	Arbeider/schoonmaker	D1-D3	6,32
Schrappen	Jobstudenten	/	-3,91
TOTAAL			30,65

Bevoegdheden

1. Gemeenteraad

De gemeenteraad is bevoegd voor de goedkeuring van het algemene kader (BS 31/08/2005). De gemeenteraad beslist over het aantal voltijds equivalenten dat opgenomen wordt in de personeelsformatie: 122,5 VTE in de statutaire formatie en 152,84 VTE in de contractuele formatie. Ook beslist de gemeenteraad over het aantal

voltijds equivalenten dat opgenomen wordt in de uitdovende formatie. De uitdovende formatie bestaat statutair uit 8,5 VTE en contractueel uit 8,5 VTE.

Daarnaast beslist de gemeenteraad over de indeling van de personeelsformatie in tien functiefamilies met 41 algemene functies, die verder onderverdeeld worden in specifieke functies, en over het stroomlijnen en herbenoemen van de 41 algemene functies. De gemeenteraad beslist ook over de creatie van twee rollen, namelijk die van management en die van klantencontact. De gemeenteraad is bevoegd om de managementrol toe te kennen aan specifieke functies. De managementrol wordt immers toegewezen aan die functies die deel uitmaken van het managementteam en het aanduiden van leden van het managementteam is een bevoegdheid van de gemeenteraad. Tenslotte beslist de gemeenteraad over het competentiewoordenboek dat 32 gedragscompetenties bevat, onderverdeeld in zeven clusters.

2. Collegie van burgemeester en schepenen

Naast de gemeenteraad, die bevoegd is om het algemene kader goed te keuren, heeft het college van burgemeester en schepenen heel wat bevoegdheden. Op basis van de indeling in functiefamilies worden generieke functiebeschrijvingen per functiefamilie opgesteld om de eenvormigheid en transparantie te bewaken. Dit geldt zowel voor de taken als voor de competenties. Het college is bevoegd om deze generieke functiebeschrijvingen per functiefamilie en per algemene functie goed te keuren. Vooraf wordt er onderhandeld met de representatieve vakorganisaties.

Daarnaast is het college van burgemeester en schepenen bevoegd voor de indeling van de algemene functies in specifieke functies en voor het benoemen en stroomlijnen van de specifieke functiebenamingen (op basis van de algemene functiebenamingen). Het college is ook bevoegd voor het toekennen van de klantencontactrol aan de specifieke functies. Hierover wordt niet onderhandeld met de representatieve vakorganisaties.

3. Secretaris

De secretaris is bevoegd voor de goedkeuring van de specifieke functiebeschrijvingen. Vooraf wordt er niet onderhandeld met de representatieve vakorganisaties.

4. Wat moet er onderhandeld worden met de representatieve vakorganisaties?

Volgens de wet die de betrekkingen tussen de overheid en de vakorganisaties regelt, is de vaststelling van de personeelsformatie overlegmaterie (BS 24/12/1974). Het opleggen van algemene quota is dan weer onderhandelingsmaterie. Een voorbeeld hiervan is het vastleggen van een algemene quotaregeling (bijvoorbeeld 20% personeel in het niveau A). We stellen, op basis van de wetgeving, voor om volgende zaken te agenderen op het overleg- en onderhandelingscomité:

- wijzigingen aan het algemene totaal VTE in de formatie die nu bestaat uit 275,34 VTE
- het aantal VTE per functiefamilie en per algemene functie ligt, na deze wijziging van de formatie, eveneens vast. Wanneer het college beslist om bijvoorbeeld een algemene functie van arbeider (niveau D) te schrappen en er een algemene functie van diensthoofd (niveau A) van te maken, dan moet dit onderhandeld worden met de vakorganisaties
- wijzigingen aan de indeling in tien functiefamilies met 41 algemene functies
- wijzigingen aan de managementrol of de klantencontactrol
- vaststellen en wijzigen van de functiebeschrijvingen op het niveau van de functiefamilie en op het niveau van de algemene functie
- wijzigingen aan het competentiewoordenboek, dat 32 competenties bevat die onderverdeeld zijn in zeven clusters

Volgende zaken worden niet geagendeerd op een overleg- en onderhandelingscomité:

- de indeling van de algemene functies in specifieke functies en de hieraan gekoppelde aantallen
- het vaststellen en wijzigen van specifieke functiebeschrijvingen
- het toekennen van de managementrol of de klantencontactrol
- het vaststellen en wijzigen van het organogram

BESLUIT

1. De gemeenteraad keurt de personeelsformatie unaniem goed als volgt:

Functiefamilie	Niveau	Algemene functie	Statutair	Contractueel
Decretale graad	Decretale	Secretaris (mandaatfunctie)	0	1

	graad	Financieel beheerder (mandaatfunctie)	1	0
Strategisch leidinggevende functie	A4a-A4b	Sectormanager	1	0
		Directeur	0	1
	A1a-A3a	Afdelingshoofd	1	1
Diensthoofd	A1a-A3a	Diensthoofd	7	2
Beleidsondersteunende functie	A1a-A3a	Jurist	1	0
		Adviseur	1	0
	B1-B3	Consulent	3	1
Gespecialiseerde functie	A1a-A3a	Projectleider	1	1
	B4-B5	Deskundige	1	1
	B1-B3	Expert	7	8,5
		Lesgever	0	0,5
	C4-C5	Adjunct	2	0
Operationeel leidinggevende functie	B1-B3	Beheerder	0	1
		Coördinator	6	3
	C4-C5	Teamleider	4	2
	D4-D5	Ploegbaas	0	2
		Meewerkend ploegbaas	8	0
Administratief uitvoerende functie	C1-C3	Administratief medewerker backoffice	14	22,10
		Administratief medewerker frontoffice	12,5	15,04
	D1-D3	Administratief assistent	5	2,8
	Technisch uitvoerende functie	C1-C3	Werftoezichter	1
Technisch medewerker			1	2
Marktleider			1	0
Theatertechnieker			0	2
Werkvoorbereider			2	1
D4-D5		Technieker	2	3
D1-D3		Redder	4	8
		Arbeider	31	23
		Schoonmaker	2	23,11
		Logistiek medewerker	0	2
		Bode	0	1
		Gemeenschapswacht	0	0,84
		Zaalwachter	2	2,71
		Buschauffeur	1	0
E1-E3		Meewerkend arbeider	0	5
		Meewerkend schoonmaker	0	3,5
	Meewerkend gemeenschapswacht	0	1,53	
Verzorgend personeel	C1-C2	Kinderbegeleider	0	6,21
Conciërge	/	Conciërge	0	1
TOTAAL			122,5	152,84

2. De gemeenteraad keurt de uitdovende formatie unaniem goed als volgt:

Functiefamilie	Niveau	Functie	Statutair	Contractueel
Diensthoofd	A1a-A3a	Diensthoofd burgerzaken	1	0
Gespecialiseerde functie	B4-B5	Maatschappelijk assistent	1	0
	C4-C5	Adjunct overheidsopdrachten	1	0
Operationeel leidinggevende functie	B1-B3	Expert sportpromotie	1	0
	C1-C3	Werftoezichter	1	0
Administratief	C1-C3	Administratief medewerker	1,5	1

uitvoerende functie		backoffice		
Technisch uitvoerende functie	D4-D5	Technieker	1	0
	D1-D3	Drukker	1	0
		Arbeider	0	2
	E1-E3	Meewerkend arbeider	0	1
		Meewerkend schoonmaker	0	3
		Meewerkend zaalwachter	0	1
		Meewerkend gemeenschapswacht	0	0,5
TOTAAL			8,5	8,5

3. Naast de indeling van de personeelsformatie in tien functiefamilies keurt de gemeenteraad twee rollen unaniem goed: de managementrol en de klantencontactrol. De managementrol wordt toegekend aan de leden van het managementteam die aangeduid werden door de gemeenteraad op 01/10/2013. De klantencontactrol zal door het college van burgemeester en schepenen toegekend worden aan die medewerkers die voor meer dan de helft van hun tijd fysiek met interne en/of externe klanten in contact komen.
4. De gemeenteraad keurt het competentiewoordenboek, dat als bijlage toegevoegd is bij het dossier, unaniem goed. Deze bijlage maakt onlosmakelijk deel uit van het dossier.

020 Ontslag voorzitter Brandweer Zone Kempen

BESLUIT

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Zopas vernam ik het nieuws dat de voorzitter van de brandweerzone Kempen, in casu onze Herentalse burgemeester, ontslag neemt in zijn functie van de zoneraad.

Graag had ik vernomen welk precies de verschillende denkpisten en standpunten zijn van de betrokken gemeenten en afgevaardigden en wat de pijnpunten zijn om tot een eenzelfde visie te komen binnen de brandweerzone.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Uw inleiding is op één punt niet correct, meneer Marcipont. Ik heb geen ontslag genomen in mijn functie van zoneraad. Ik heb wel ontslag genomen als voorzitter. Dat is inderdaad drie weken geleden gebeurd. Het is zo dat de beslissingsorganen van de brandweerzone als volgt zijn samengesteld. Er is een raad die de bevoegdheden heeft die vergelijkbaar zijn met de politieraad en de gemeenteraad. Die raad bestaat uitsluitend uit de 15 burgemeesters van de verschillende aangesloten gemeenten. Er zitten, in tegenstelling tot de politie, geen raadsleden in. Het is wel een openbare vergadering. U kan die bijwonen, u kan daar als publiek kennis van nemen en de notulen zijn ook publiek toegankelijk. Dus als u die debatten wil volgen, kan u dat. Het is wel op een zaterdagmorgen om 8 uur waardoor we daar nog niet te veel publiek gezien hebben. De deuren staan daar wel open. Daarnaast heb je een zonecollege dat door de zoneraad verkozen wordt, waar 5 burgemeesters in zaten die het dagelijks bestuur uitmaken, wat vergelijkbaar is met de bevoegdheden van een schepencollege en een politiecollege. Dat zonecollege kiest de voorzitter en het zonecollege heeft mij bij de start van de prezone en de zone vier jaar geleden daarvoor verkozen. Uit die functie neem ik ontslag maar ik blijf uiteraard lid van de zoneraad, zoals de 15 andere burgemeesters die rol ook vervullen. Waarom heb ik ontslag genomen? Er zijn 15 burgemeesters die daar de zone samen besturen. Er zijn er nog 14 andere buiten mij die dat even goed en even bekwaam kunnen. Ik denk dat het niet slecht is dat andere mensen daar ook eens aan de kar trekken, de fakkel overnemen en de zonevorming een visie geven. Ik heb dat ook publiekelijk verklaard, denk ik. Dat is ook geen geheim. Ik vind dat het beter is dat iemand anders met meer ruggensteun van alle collega's de overgang maakt van een strikt gemeentelijke organisatie naar een zonale organisatie. Een zonale organisatie waar dan eigenlijk ook van gevraagd wordt dat alle gemeenten en burgemeesters toch wat invloedsbeperking aanvaarden over hun eigen korps en aanvaarden dat dat een onderdeel geworden is van een grote zone, waar de spelregels voor iedereen gelijk moeten zijn, waar de normen, regels en reglementen in de verschillende 15 gemeenten en in de 7 verschillende korpsen op dezelfde manier toegepast worden. Daar zijn vaak zeer felle

discussies over in de zoneraad waar niet iedereen op gelijke lijn zit. Er zijn al heel belangrijke kwesties doorgepraat waar men tot besluiten gekomen is. Onze zonevorming zit dus eigenlijk wel redelijk op snee. In die zin dat wij belangrijke financiële afspraken gemaakt hebben met de verdeelsleutels over de financiering tot 2019. De nieuwe budgetten, de nieuwe regels inzake statuten en dergelijke zijn allemaal in gang gestoken. Nu zal er iemand anders dat proces voortzetten en hopelijk met unanieme steun van gans de raad. Als je wilt weten hoe dat die discussies zich afspelen in de raad... Het is een openbare vergadering en u kan daar naar toe komen. Als je wilt weten hoe iedereen daarover denkt, dan moet je dat aan die mensen vragen want het is niet mijn rol, taak en ook niet mijn mogelijkheid om in iedereen zijn hoofd te kunnen kijken. Het is een functie die veel tijd vraagt. Er zitten nog 14 andere burgemeesters die dat even goed kunnen en er ook veel tijd zouden moeten kunnen insteken om dat proces te trekken.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik vind dat het eigenlijk nogal vrij onduidelijk blijft en dat u blijkbaar niet gesteund wordt in uw visie.

Burgemeester Jan Peeters: Misschien ook nog zeggen dat er nog een ander lid van het zonecollege ontslag heeft genomen, namelijk de burgemeester van Herenthout. Er zullen dus meerdere mensen moeten vervangen worden.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik denk dat het toch ook mijn recht is om u hier in de gemeenteraad te vragen wat de pijnpunten zijn zonder dat ik al die vergaderingen moet gaan bijwonen. Ik had daar graag een beetje toelichting over want het lijkt mij allemaal vrij vaag te zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Het kan zijn dat dat voor u vaag is. Voor mij is dat duidelijk en de voortgang is ook duidelijk. De collega's zullen nu tussen de 14 andere mensen een nieuwe delegatie voor het zonecollege en voor het voorzitterschap kiezen zoals ze dat 4 jaar geleden ook gedaan hebben. Ieder op zijn beurt is niks te veel.

021 Wateroverlast

BESLUIT

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Wateroverlast

Motivatie:

Afgelopen week zijn verschillende plaatsen in onze stad onder water gelopen naar aanleiding van enkele hevige regenbuien.

Welke plaatsen zijn exact getroffen?

Welke maatregelen werden hiervoor in het verleden ondernomen?

Waarom blijken deze maatregelen ontoereikend?

Welke maatregelen dienen genomen te worden om herhaling in de toekomst te vermijden en wanneer zullen deze uitvoering krijgen?

Raadslid Liese Bergen heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Stand van zaken Markgravenstraat

Na de hevige regenval van maandag 30 mei is de Markgravenstraat er erg aan toe. Er zijn enkele verzakkingen opgetreden in het wegdek die voor wrevel zorgen in de buurt. Ik leg deze vragen voor aan de burgemeester:

Wat werd er gedaan om de veiligheid in de straat te garanderen en de verzakkingen tijdelijk weg te werken?

Wat is uw visie op korte en lange termijn voor deze straat? Komt er een duurzame oplossing?

Raadslid Peter Verpoorten heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Markgravenstraat

De hevige regenval van het weekend legde opnieuw pijnlijk de problemen van de riolering in de Markgravenstraat bloot.

De riolering begaf het op twee plaatsen, met wegverzakkingen tot gevolg. Het wegdek van de straat is op vele andere plaatsen reeds ingezakt, zodat het een kwestie van tijd is voor deze versleten riolering het opnieuw begeeft. Dit is uiteraard onaanvaardbaar. Immers werd er reeds - onder meer - in mei 2014 een identieke wegverzakking vastgesteld in dezelfde straat. De stadsdiensten zijn reeds tal van keren ter plaatse oplapwerk komen verrichten.

De budgetten voor de grondige hernieuwing zouden voorzien zijn.

Graag kregen wij een duidelijke kalender voor de aanpak van deze toestand, om verdere ravage voor de omwonenden te vermijden.

De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor om de drie toegevoegde vragen over wateroverlast samen te behandelen. De indieners gaan hier mee akkoord.

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

In het kader van wat er in de budgetwijziging al gezegd is, de voorbije week waren er een honderdtal oproepen voor de brandweer voor interventie. Dat gaat niet allemaal over schade aan woningen of ondergelopen kelders maar daar zijn er ook een 20-tal bij. Dat gaat heel vaak over het onder water staan van het wegdek en pompwerkzaamheden om wegdek, tuinen en dergelijke terug watervrij te krijgen. Die zijn gespreid over het ganse centrum. Het verschil tussen de regenbuien van de voorbije week en wat we de voorbije 10, 15, 20 jaar periodiek bij zware regenval al eens meegemaakt hebben, is dat de wateroverlast zich toen vaak beperkte tot een aantal vrij gekende pijnpunten op de eindfases van ons rioleringsnet. Typische voorbeelden zijn de Kleerroos, Ernest Claesstraat en Koeterstraat. Bij een 'normaal' zwaar onweer zijn dat de plaatsen waar we problemen hebben en tot daar beperken die problemen zich meestal. Nu hebben we in tientallen straten wateroverlast gehad. In letterlijk gans Herentals centrum hebben we wateroverlast gehad. Wat is daar de oorzaak van? Overvloedige regenval en het feit dat de riolering vol zit. Dat is dan misschien een eerste antwoord op uw vraag over de Ernest Claesstraat. De pompen werken maar een pomp kan natuurlijk geen water pompen in een stelsel dat al propvol zit. Dat heeft geen nut. Als het waterstelsel in Herentals centrum propvol zit, komt het water er uit in de Ernest Claesstraat, de Kleerroos en de Koeterstraat. De Koeterstraat is ook 'end of the pipe', waar de hoofdcollector van Herentals centrum via de Lierseweg, Vossenbergh, spoorweg, Ekelstraat en Vogelzang naar het waterzuiveringstelsel gaat. Als het waterzuiveringstelsel vol zit, kan het water van de Koeterstraat daar niet bij. Het water komt dan in de Koeterstraat uit, mede omdat het een zeer laaggelegen punt is. Vroeger hadden we dit probleem ook op het einde van de Waterloostraat en de Veldstraat. Dat is nu opnieuw gebeurd hoewel het een tijdje geleden was. Vroeger hebben we op veel van die gekende plaatsen al een aantal drastische of beperkte ingrepen gedaan die ook wel werken maar tot een bepaald debiet. Als alles vol zit, werken die ingrepen ook niet meer. In de Kleerroos heeft het bufferbekken, dat we daar onder de parking gestoken hebben, gewerkt maar zit propvol. Dat komt toch uit op het wegdek. Daar hebben we nu de voorbije 2 dagen een nood overstort gecreëerd waardoor dat we rechtstreeks een pijp hebben gestoken van het bufferbekken naar het grasveld naast de ring, bij het gidslokaal. Wanneer het bekken volloopt, gaat de overloop eerst naar het grasveld en niet meer in eerste instantie via de rioolkolken naar de straat zelf met de gekende problematiek daar zoals het vollopen van het wegdek en van sommige kelders. In de Ernest Claesstraat hebben we vroeger een soort van overloop en een nooddoorlaat gecreëerd onder de ring naar het gebied van de weide van de hondenclubs. Dat systeem heeft ook gewerkt. U hebt gezien dat dat terrein nu nog volledig blank staat met water dat via die nooddoorlaat onder de ring naar daar afgevoerd is. Daar was de capaciteit ook te klein. We hebben die wadi ook de voorbije 2 dagen wat vergroot maar daar hebben we een overloopmogelijkheid op die weides. De Koeterstraat is veel problematischer om op te lossen. Daar hebben we geen goede technische oplossing voor. Dat is natuurlijk de kern van de zaak. Hoe kan je vermijden dat je nog zo'n probleem hebt? Dat is voor Herentals een opdracht zoals voor alle andere Vlaamse steden en gemeenten. Dat is een systematisch afkoppelingsbeleid doorvoeren. Een systematisch afkoppelingsbeleid dat je nog decennia lang moet aanhouden waarbij je voor elke nieuwe straat, riolering, verharding en voor elk

nieuw gebouw dat je in de stad vergunt en bouwt, oplegt dat er niks van regenwater van dat perceel nog in het openbaar rioleringsstelsel komt. Ofwel door het allemaal lokaal te infiltreren ofwel via aparte regenwaterafvoerleidingen, die er nu nog niet zijn maar die systematisch moeten aangelegd worden, waardoor het regenwater naar de openbare waterlopen kan gaan. Dat is dus het afkoppelingsbeleid dat de Vlaamse Overheid en de stad Herentals al een tiental jaren voeren. Ik denk dat schepenen Van Olmen daar wel een aantal voorbeelden kan van geven en hoe we daar in Herentals mee omgaan. Zelfs als je daar strikt, streng en proactief mee omgaat, duurt het decennia voor dat een oude historische stad als Herentals volledig omgeswitcht is naar een volledig gescheiden afvoer en infiltratie van regen- en rioolwater. We hebben een aantal gescheiden rioleringen, bijvoorbeeld in de Vossenbergh, net aan de zone waarover we nu spreken. Tussen de Lierseweg, Ekelstraat en Vogelzang ligt er een gescheiden stelsel, loopt het regenwater niet in de riolering maar in een aparte buis die uitmondt in Het Loopke. De riolering die daar zit, krijgt nog wel al het regenwater van gans Herentals centrum binnen van de plaatsen waar nog geen gescheiden stelsels liggen. De eerstkomende jaren zullen op die bepaalde plaatsen nog geen gescheiden stelsels liggen. Dat is dus de langetermijnoplossing. Ik heb nu geen lijst van al die punten over de probleemstraten gegeven omdat dat ook niet in uw initiële vraag stond. Je hebt nu plaatsen waar nooit wateroverlast geweest is en waar het meestal te maken heeft met het te grote debiet waardoor de rioleringen het niet kunnen slikken of waar dat je oppervlaktewater van verharde wegdekken hebt dat naar tuinen en dergelijke gestroomd is. Dat kan je inderdaad alleen maar oplossen door een volledig lokale infiltratie te hebben en te zorgen dat er geen regenwater van verhardingen, panden, bedrijven en dergelijke in het rioleringsstelsel komt.

022/A Bewaarbibliotheek van het Herentalse stadsarchief

BESLUIT

Raadslid Daniël Marcipont heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: Bewaarbibliotheek van het Herentalse stadsarchief

In een schrijven van de Herentalse Geschiedkundige kring vzw uitte deze vereniging haar bezorgdheid in verband met de afvoering van een waardevolle collectie boeken over Herentals. In hun standpunt wordt duidelijk gemaakt dat de verwijdering van ca. 6000 volumes uit de bewaarbibliotheek neerkomt op een quasi onomkeerbare vernietiging van onvervangbaar cultureel erfgoed van onze stad.

Voorstel tot beslissing:

De gemeenteraad verzoekt het schepencollege de nodige maatregelen te nemen ten einde de toekomst van de Herentalse geschiedschrijving te verzekeren en de wetenschappelijke bibliotheek van het stadsarchief te bewaren. De stad zal slechts publicaties vervreemden of afvoeren na instemming van de heemkundige kring conform de gemaakte afspraken op de overlegvergadering van 13 februari 2015.

Raadslid Bart Michiels heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad: De toekomst van ons verleden

Op 18 mei werd onze mailbox én brievenbus opgeschrikt door een alarmerend bericht van de Herentalse Geschiedkundige Kring, waarin die de melding maakte dat het grootste deel van de waardevolle collectie van de bewaarbibliotheek van het Herentalse Stadsarchief geliquideerd zou worden. De Kring meldde ons dat ongeveer 6.000 volume zouden verwijderd worden en sprak van "een vernietiging van onvervangbaar cultureel erfgoed van onze stad, in strijd met het algemeen belang en de centrumfunctie van Herentals als historische hoofdstad van de Kempen". Dat zijn heel zware woorden, en uiteraard ging ook bij mij de alarmbel af. Niet alleen omdat het over boeken ging, maar ook omdat een debat over wat/waarom/hoe/waar bewaard en ontsloten moet worden in deze informatietechnologische hoogdagen bijzonder interessant is. Dat debat leidt soms tot hoogoplaaiende discussies, en ook in Herentals werd dat het geval. Die discussies zijn niet altijd de makkelijkste om volgen en zijn wel was specialistisch van aard. Precies daarom trok ik er de nodige tijd voor uit en won ik de nodige inlichtingen in. Ik heb de ondertussen beruchte herbestemmingslijsten bekeken vanuit mijn beperkte achtergrond, voor zover een

curcus heuristiek en methodologie van de Germaanse Filologie dat toeliet. De clash tussen visies werd me van langsom duidelijker, en dat lijkt me de kern van de zaak. Ik zou fel in detail kunnen gaan, maar het is niet mijn bedoeling om een discussie te beginnen over het geslacht der engelen of over welke titel al dan niet behouden moet worden. Maar ik ben wel geïnteresseerd in de visieontwikkeling van de stad en haar archief in deze kwestie. Daarom stel ik de schepen graag volgende vragen:

1. De Herentalse Geschiedkundige Kring stelt dat door het opwaarderings- en herbestemmingsplan voor het archief neerkomt op “een quasi onomkeerbare vernietiging van onvervangbaar cultureel erfgoed van onze stad, (...) strijdig met het algemeen belang.” Wat is de reactie van het stadsbestuur daarop?
2. Heeft de Stad in het verleden ooit een visie ontwikkeld op de bewaar- of erfgoedbibliotheek van het Stadsarchief en de sterktes, zwaktes, opportuniteiten en bedreigingen ervan en ervoor?
3. Welke visie heeft het stadsbestuur op de taak van de bibliotheek van het Stadsarchief? Moet ze inderdaad de geschiedschrijving van Herentals faciliteren, inspireren en innoveren? En zo ja, hoe gaat ze dat doen?
4. Ziet het bestuur daarin ook een regionale rol voor het stadsarchief voor wat betreft het verzorgingsgebied ‘Kempens Karakter’ of voor andere thematische specialisatie?
5. Op welke manier heeft die visie geleid tot de selectie zoals nu voorgesteld in het herbestemmingsplan?

Ik hoop dat de antwoorden op die vragen voor verduidelijking bij mezelf en bij een aantal -hopelijk onterecht- verontruste burgers en collega-gemeenteraadsleden soelaas kunnen brengen. En ik hoop vooral dat de toekomst van ons verleden gevrijwaard blijft.

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Evaluatie van herbestemming en afvoer bib stadsarchief.

Op het schepencollege van 27 oktober 2014 werd beslist tot een reductie van de archiefbibliotheek volgens een bepaalde methodiek: *‘Het schepencollege herbestemd (sic) een deel van de historische kennisbibliotheek die bewaard wordt in het stadsarchief. Het schepencollege volgt voorgestelde methodiek’* De Herentalse Geschiedkundige Kring (HGK) heeft naar aanleiding hiervan contact gezocht met de stedelijke administratie omdat de gevreesd werd dat de voorgestelde methodiek zou leiden tot het onmogelijk maken van ernstige wetenschappelijke geschiedschrijving over Herentals. Op 13 februari 2015 werd op een overlegvergadering afgesproken dat er geen boeken uit de wetenschappelijke bib van het stadsarchief zouden worden afgevoerd zonder instemming van de HGK. Op 2 februari 2016 heeft de HGK de stedelijke administratie lijsten bezorgd van werken die konden afgevoerd worden.

Er wordt nu vastgesteld:

- Dat bij de geplande en reeds gedeeltelijk uitgevoerde afvoer van meer dan 6000 titels er geen rekening werd gehouden met de afspraak met de HGK
- Dat er sedert de beslissing van het stadsbestuur van oktober 2014 weinig overleg is gebeurd rond de reductie van dit belangrijk stuk van het Herentalse erfgoed. Dit staat in schril contrast met de doelstelling van het beleid : *“De stad Herentals laat de burger participeren in het beleid.”* Doelstelling die bij bv. openbare werken meestal wel wordt gerealiseerd.
- Dat de HGK ernstige bezwaren heeft tegen het resultaat van de gevolgde methodiek.

Omdat de N-VA veel belang hecht aan het in bewaren van het erfgoed en het in stand houden van het patrimonium van de stad leggen wij volgende besluiten ter stemming voor aan de gemeenteraad.

De bedoeling hiervan is reeds gebeurde ingrepen (waarvan de wettelijkheid kan in vraag gesteld worden) recht te zetten en te verhinderen dat een verdere onomkeerbare verminking van de wetenschappelijke bibliotheek zou plaatsgrijpen (verkoop door de stad).

Dit tot het bestuur een breed gedragen, geactualiseerde visie, met consultatie van de nodige betrokkenen en het middenveld, op de rol van de bewaar- en erfgoed bibliotheek van het stadsarchief heeft geformuleerd.

Besluit

1. De gemeenteraad verleent aan de Herentalse Geschiedkundige Kring (HGK)de toestemming om, in overleg met stadsbibliothecaris Jan Tegenbos, de boeken afkomstig uit de wetenschappelijke bibliotheek van het stadsarchief, boeken die zich thans in de kelder van de stedelijke bibliotheek, gildelaan 13, bevinden, nog vóór de verkoop op zaterdag 11 en zaterdag 18 juni 2016, vooraf te selecteren en naar een voorlopige opslagplaats over te brengen. Het betreft die boeken die van belang zijn voor de geschiedschrijving van Herentals en van de Kempen.

2. De gemeenteraad geeft de bevoegde stedelijke administratieve dienst opdracht om binnen de maand aan de gemeenteraad de lijst van de instellingen (Rijksarchieven, gemeentelijke archieven, universitaire bibliotheken en wetenschappelijke bewaarbibliotheken als KADOC en het ADVN, ...) te bezorgen aan wie de stad Herentals, via de herbestemmings- en afvoerlijsten met betrekking tot de wetenschappelijk bibliotheek van het stadsarchief, boeken heeft overgemaakt.

Tevens dient de bevoegde stedelijke administratieve dienst binnen de maand aan de gemeenteraad per bovengenoemde instelling de volledige lijst van de boeken te bezorgen die aan hen op basis van vernoemde lijsten in 2015-2016 werden overgemaakt.

3. De gemeenteraad beslist het schepencollege opdracht te geven om met gepaste middelen de vereiste wettelijke stappen te ondernemen om op basis van bovenstaande lijsten de boeken die werden overgemaakt terug te vorderen.

De voorzitter van de gemeenteraad stelt voor om deze vragen samen te beantwoorden. De indieners hebben geen bezwaar.

Schepen Ingrid Ryken antwoordt.

Ik zou eerst en vooral willen zeggen dat in dit dossier een ongelooflijk foute perceptie is gecreëerd, al dan niet bewust of onbewust. Ik vind dit een zeer jammerlijke uiteenzetting. Wij zijn bijna aan het EK voetbal gekomen, Wilmots zei en ik citeer 'Als er zaken verteld worden, dan zou ik zeer graag hebben dat die zaken correct verteld worden.' We zijn in 2014 aanbeland waar een nieuwe archivaris werd aangesteld en die heeft toen hij in zijn archief aangekomen is 4.000 items aangetroffen in zeer grote wanorde, de legplanken puilden uit. 4000 items waren er geregistreerd en stonden ter beschikking van de HGK en alle mensen die het archief bezochten. Het archief had weinig samenhang. De 'wetenschappelijke bewaar-'bibliotheek, zoals ze graag wordt voorgesteld, is in feite geen bibliotheek maar eerder een toevallig samengebrachte verzameling boeken, publicaties en documentaire bestanden van diverse aard en oorsprong. De wettelijke opdracht van een archiefinstelling bestaat er in om archiefdocumenten in een toegankelijke en geordende staat te brengen. De archivaris vond een heleboel zaken die nog niet op een legplank terecht kwamen. We tellen op heden 14.639 publicaties, de feitelijke bibliotheek bevat onder andere publicaties over architectuur, biografieën, publicaties over de Boerenkrijg, publicaties over historische hulpwetenschappen, zoals cartografie, toponymie en genealogie, publicaties over Kempische schrijvers, inventarissen, publicaties over WO I en WO II, individuele familiegeschiedenissen en genealogieën, publicaties over poëzie, proza en toneel, publicaties over religieuze instellingen, publicaties over taalkunde, publicaties volkskunde, zoals dans/geloof/ambachten/volkscultuur/sport/verhalen, publicaties over geschiedenis, onderverdeeld in landbouw/maatschappij/onderwijs/..., lokale (heemkundige) en plaatselijke geschiedenissen, van Adinkerke tot Zingem, dus niet alleen uit de regio, fictieboeken van vooral Vlaamse schrijvers, publicaties van de Kempische schrijver Frans Verbiest, diverse non-fictieboeken waarvan vooral schoolboeken en didactisch lesmateriaal, woordenboeken en bibliografieën, herdrukte inventarissen van het Rijksarchief, boeken die gevonden zijn in alle mogelijke hoeken van de archiefdepots, diverse documentatie, zoals folders, brochures en boekjes. Als ik die lijst optel, heb ik 5.000 stuks. De periodieke publicaties bevat vooral tijdschriften en dag- en weekbladen. Er zijn 3.133 delen van tijdschriften gevonden die deel uitmaakten van de aanvankelijke bibliotheek, 2.232 delen van tijdschriften gevonden in het archiefdepot - vooral in grote dozen, ongeïntariseerd of niet verpakt en 151 delen van tijdschriften elders gevonden in de archiefdepots. De dag - en weekbladen bevatten 9 delen uit de feitelijke bibliotheek, 833 delen voornamelijk ingebonden jaargangen van kranten, zoals Het Volk, Het Laatste Nieuws, Gazet van Antwerpen van de jaren 1990-2014. 1.430

delen voornamelijk individuele uitgaven van kranten, teruggevonden in de vele schenkingen die opgestapeld lagen in het archiefdepot van het Augustijnenklooster, 103 individuele uitgaven elders teruggevonden in de archiefdepots en 901 individuele uitgaven 'gered' uit de kruipkelder van het administratief centrum na een behandeling tegen schimmel en ongedierte. Als we dit samen optellen komen we aan meer dan 10.000 stuks. Dan is er nog de schenking van de Frans Verbiest van onder andere 806 boeken, 43 brochures, 2.033 tijdschriftexemplaren en 746 kranten. Al die zaken zijn dan opgelijst en er werd bepaald welke zaken belangrijk waren om te worden bewaard. Bijvoorbeeld kranten kan men digitaal terugvinden. Daar werd dan een visie rond gebouwd. Dat de HGK en dat jullie niet op de hoogte waren dat vind ik zeer raar. Want in oktober 2014 is er een collegebeslissing geweest waar die ganse visie genoteerd werd. Daar is die uiteenzetting zeer duidelijk op papier gekomen. Jullie hadden twee jaar geleden al kunnen geweten hebben welke methodiek er zou gebruikt worden. Even ter zijde, er zijn een aantal dingen die van Herentalse verenigingen zijn. Al wat gelinkt is aan Herentals wordt sowieso bewaard en komt niet op de lijst. De medewerkers waardeerden de items en de archivaris gaf het uiteindelijke fiat, zo zijn ze gekomen aan drie zaken die in ieder geval bewaard worden: dat zijn zaken rond geschiedenis of geschiedschrijving omtrent de stad, titels met een potentieel toekomstig nut en de publicaties die worden herbestemd. Dat zijn publicaties die geen intellectuele meerwaarde hebben, het gaat over dubbels of collectievreemde stukken of reeksen. Als we dan zien dat de beschuldiging van de HGK luidt "dat het hier om onomkeerbare vernietiging van onvervangbare stukken van cultureel erfgoed gaat", dan kan ik u wel zeggen dat dat zeer zwaar op de maag ligt van en zeer hard aankomt bij een archivaris, die in die twee jaar tijd ongelooflijk goed werk verricht heeft. Gaat het om onvervangbaar cultureel erfgoed wanneer het gaat over boeken en naslagwerken die nu nog steeds te koop zijn in de Standaard boekhandel? Kranten die je digitaal kunt terugvinden, is dat onvervangbaar cultureel erfgoed? Dan even naar de herbestemming.... Elk artikel werd opgelijst. 10.314 publicaties werden herbestemd. 1.812 publicaties gingen naar de partners van de Vlaamse Erfgoedbibliotheek: Provinciale Bibliotheek Limburg (42 publicaties), Katholieke Universiteit Leuven (1.373 publicaties), Universiteit Gent (186 publicaties), Erfgoedbibliotheek Hendrik Conscience (211 publicaties). 1.127 publicaties gingen naar geïnteresseerde professionele bewaarinstellingen: Katholiek Archief en Documentatiecentrum, Rijksarchief Beveren, Gemeentearchief Brecht, Algemeen Rijksarchief en het Archief en Documentatiecentrum voor het Vlaams Nationalisme. 1.674 publicaties gingen naar de lokale heemkundige verenigingen: Herentalse Geschiedkundige Kring kwam 1.672 publicaties ophalen en Sint-Baafskring 2 publicaties. 429 publicaties gingen naar Jan Goris omdat dat zijn persoonlijke bezittingen waren. Al die zaken worden op een ruimere manier ontsloten zodat meer mensen er gebruik van kunnen maken. Is dat dan onomkeerbare vernietiging? We zijn gestart met 4.000 publicaties, uiteindelijk na de triage en na het kaf van het koren te hebben gescheiden hebben we nu 4.325 publicaties, 20,1% heeft een onderkomen gevonden in een professionele erfgoedinstelling, 11,4% wordt voortaan door een lokale heemkundige vereniging bewaard, zoals in vele andere gemeenten het geval is, en zal voor het publiek opnieuw worden ontsloten en 2,9% gaat terug naar de oorspronkelijke eigenaar. 5.272 publicaties van de 'bibliotheek' wordt door geen enkele partij als dusdanig waardevol (in termen van erfgoedwaarde of de waarde voor geschiedkundig onderzoek), ook niet door de HGK, geacht dat zij bereid zijn de zorg ervoor op te nemen in hun werking. Deze publicaties worden ofwel onmiddellijk aangeboden op de verkoop in de openbare bibliotheek ten voordele van het goede doel, ofwel voorbereid ter vernietiging als het om letterlijk oud papier gaat. De visie was vroeger 'we houden alles maar bij' maar dat groeit boven je hoofd en er is geen orde meer. Er moest dus zeker orde op zaken worden gesteld. De visie van de nieuwe archivaris is een herbestemming van een deel van de huidige documentaire collectie met tot doel het scheppen van orde en klaarheid zodat de beschikbare middelen kunnen gekanaliseerd worden naar effectief nuttig zijn ten gunste van de gemeenschap en van het algemeen belang. Ik werd gisteren gecontacteerd – ze zijn het archief verder aan het opruimen – dat er een affiche is gevonden van 1948 van de herdenking van de Boerenkrijg. Een hele mooie affiche die opgevouwd zat in een A3 formaat, waarbij de kleuren vergeeld zijn. We zullen nu trachten om dat te recupereren en te zorgen dat het cultureel erfgoed – wat zo'n affiche is - niet onomkeerbaar vernietigd wordt. Dus als u denkt dat dit bestuur en

deze archivaris niet bekommerd is om ons cultureel erfgoed, dan hebt u het grondig mis. Dank u.

Burgemeester Jan Peeters: Dan stel ik voor dat we het woord geven aan de verschillende fracties. En raadslid Verpoorten heeft eerst het woord.

Raadslid Peter Verpoorten: Dank u. Ik betreur de uiteenzetting van de schepen omdat ik hier duidelijk met de intentie gekomen was om er geen persoonlijke aangelegenheid van te maken. Ik heb het gevoel dat dat nu toch wel gebeurt. De schepen stelt dat er een verkeerde perceptie is gecreëerd, zaken verkeerd zijn verteld en zo worden de zaken toch direct op de spits gedreven en worden wij meegenomen met het handje om voor te stellen wat een wanorde dat daar geweest is. Er wordt daar een beeld gecreëerd, wat ik eigenlijk niet gepast vind, als je een constructief gesprek wil hebben over archiefbeleid. We willen samen die visie bekijken over hoe we met dat erfgoed willen omgaan. Ik vind dat daar een persoonlijke context onder sluimert, wat ik betreur. Je kan kritiek beginnen geven op je eigen personeel en dat gebeurt hier de laatste tijd wel vaker. Er werd ons in het begin van de legislatuur gezegd dat we geen kritiek mochten geven het gemeentepersoneel. Ik stel vast dat dat de laatste tijd toch wel occasioneel gebeurt waarbij men de verantwoordelijkheid probeert af te schuiven op het personeel en waarbij men het concept van politieke verantwoordelijk uit het oog verliest. Dus ik wil gerust dat debat voeren over de visies over het archiefbeleid en ik wil gerust het debat voeren of er goed een bestuur geweest is op het archief gedurende de voorbije jaren. En als men inderdaad weet dat daar zaken zijn misgelopen, moet men ook eens in eigen boezem kijken wie daar eigenlijk voor verantwoordelijk is. Raadslid Bart Michiels heeft het over het subsidiariteitsbeginsel waar dat iedereen doet wat het best bij hem past. Maar een ander belangrijk punt voor ons als Groenfractie is het voorzorgsbeginsel. En dan zit je hier met een dossier waar je een ongemakkelijk gevoel bij krijgt, het is nooit fijn dat de geschiedkundige kring tegenover het gemeentebestuur staat. In dat geval zijn wij van mening dat we voorzichtig moeten zijn. Wij hebben zelf geprobeerd om eerst zicht te krijgen op het dossier voor we een tussenkomst deden in deze zaak. Als ik kijk naar de beslissing van het schepencollege van 27 oktober 2014, dan zie ik daar geen visie in staan, die naam waardig. Ik zie inderdaad een beslissing waarin wordt gezegd dat het archief wordt afgebouwd maar ik zie geen visie, er wordt wel een beperkte methodiek geschetst. Ze bekijken wat naar waar kan gaan, maar een visie? In oktober 2014 is daar inderdaad een beslissing genomen en is er een overleg opgestart met de geschiedkundige kring. Daar werd de afspraak gemaakt dat er niets zou weggaan zonder dat de geschiedkundige kring zich daarover zou kunnen uitspreken. Dat was een constructieve nota, maar als men dan gaat kijken na de grote vakantie van 2015, zit er al een haar in de boter. Daar worden dan inderdaad de lijsten doorgegeven aan de geschiedkundige kring waar dat dan uiteindelijk moet gezegd worden, hier moeten wij jullie commentaar op hebben. Ik heb de brief van de geschiedkundige kring van 8 oktober 2015 bij. In uw mail van 11 september 2015 vroeg u ons uiterlijk 9 oktober 2015 onze eventuele opmerkingen door te geven. In dat verband zal u ons wel willen begrijpen dat het binnen een tijdsbestek van een kleine maand voor ons onmogelijk is voor elk item dat wij willen bewaren een wetenschappelijk gemotiveerde mening te geven. Want dat argument wordt in de briefwisseling door de stadsarchivaris gebruikt tegen de geschiedkundige kring. Men heeft maar op een 700-tal werken een advies gegeven want het tijdsbestek was tekort. En dan komen we bij de bom die barst en dat is dan de mail van 28 april 2016 die men rondstuurt naar allerlei geïnteresseerde verenigingen waarin men zegt deze publicaties worden u gratis aangeboden. En dan is deze discussie hier ontstaan omdat de afspraken niet zijn nagekomen. Er is daar een archief waar de orde zoek was en waar iemand na zijn pensioen nog halftijds gewerkt heeft. En ik krijg het gevoel dat de oude archivaris hier wordt voorgesteld als zwarte piet. Dat is wat mij stoort, enerzijds wordt er gesproken over bananendozen, waarin items zaten die werden geïnventariseerd, en dat zal inderdaad zo wel geweest zijn als je weet hoe het archief ontstaan is. Er is een deel aangekocht materiaal, er zijn schenkingen, iemand die na zijn pensioen nog komt werken... dan zullen er inderdaad items zijn die niet geïnventariseerd worden. Er zijn waardevolle stukken weggegeven en

daar gaat het om. En dat daar het voorzorgsprincipe niet is nageleefd, dat is het probleem. Uiteraard is daar een grote hoop broel die weg mag en daar maakt ook niemand zich druk over. Maar het gaat over de waardevolle stukken die worden weggegeven door de mail van 28 april 2016. Als je hoort waar die stukken naar toe gaan - KU Leuven, Universiteit Gent en de Erfgoedbibliotheek - dan voel je aan dat het beeld van de bananendozen niet klopt met de stukken waar de geschiedkundige kring het over heeft. Dat gaat over de waardevolle stukken die ook in het archief zitten en ook worden weggedaan. En het is daar dat ik moeite mee heb. Ik wil dat debat voeren. Ik ben heel geïnteresseerd in de visie van de archivaris en de visie van de geschiedkundige kring. Men maakt er hier een karikatuur van en dat is heel jammer. Je moet voorzichtig zijn met dat soort zaken. Zelfs met een visie kan je nog zaken verkeerd doen, daar moet het voorzorgsprincipe spelen. En als je afspraken maakt, moet je die nakomen. We zijn hier allemaal samen om te denken wat is het beste voor de stad. Een erfgoedbibliotheek is iets wat voor de stad een meerwaarde kan hebben. Ik heb hier graag de visie van de archivaris op en van de geschiedkundige kring. Ik zou graag hebben dat daar een commissie aan gewijd wordt en dat de archivaris gehoord wordt. Ik wil hier nu geen grote uitspraken doen maar er zijn hier een aantal zaken die botsen. En ik hoop dat we samen een oplossing kunnen vinden. Ik kan mij aansluiten bij Bart om een hoorzitting, ik kan mij aansluiten bij Hubert om een versnelling lager te schakelen. Dat is de oproep die ik wil doen, om de sereniteit terug te brengen en samen te bekijken wat de visies zijn. Ik hoop dat we dat op een serene en constructieve manier kunnen doen.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik sta ook versteld van de aanval – al dan niet persoonlijk – ik heb het gevoel dat hier een proces gevoerd is ten aanzien van de vorige archivaris. Nu wordt er een beeld geschetst dat die man zijn werk niet heeft gedaan. Dat is een mens die na zijn pensioenleeftijd vrijwillig nog halftijds is komen werken. Dat is iemand die we eind vorig jaar nog hebben verheven tot erearchivaris omdat we zoveel respect hebben voor zijn werk en ik denk dat iedereen dat toen op de gemeenteraad oprecht beslist heeft. En dan vind ik het heel pijnlijk om te moeten vaststellen dat die mens met de grond wordt gelijk gemaakt. De Herentalse Geschiedkundige Kring is niet alleen de vorige stadsarchivaris. De heemkundige kring is een vereniging met heel veel mensen, stuk voor stuk historici, stuk voor stuk rasechte Herentalsenaren die in een schrijven zeggen dat hier waardevolle stukken worden weggegeven. Ze zeggen in de brief “Wij hebben helemaal geen bezwaar tegen het afvoeren van boeken en brochures die in een wetenschappelijke bewaarbibliotheek niet thuishoren.” Maar volgens hen zitten er ook waardevolle stukken tussen. Laten we dat eerst eens goed bekijken wat we hier juist aan het weggeven zijn. Misschien heeft u dat wel gedaan, mevrouw de schepen. Dit is een discussie waarbij ik de mening van de mensen van de Herentalse Geschiedkundige Kring niet over het hoofd wil zien.

Schepen Ingrid Ryken: De discussie gaat er om dat er onvervangbaar cultureel erfgoed onomkeerbaar wordt vernietigd. Dat is hetgeen wat ze ons verwijten: “Wordt vernietigd”.

Raadslid Daniël Marcipont: Dat zijn woorden waar je elkaar ligt over af te schieten. Daar gaat het niet om. Ik zou een hoorzitting willen om de uitleg van de archivaris of iemand anders van de heemkundige kring te horen over welke stukken zij dan wel waardevol vinden zodat we daar eindelijk een zicht op krijgen. En we kunnen de huidige archivaris horen want ik wil die mens zeker niet tekort doen zodat we zicht krijgen op wat waardevol is en wat zinvol is om te bewaren in de toekomst of wat naar een andere instelling kan gaan. Als er inderdaad zoveel universitaire bibliotheken in geïnteresseerd zijn, dan zal het inderdaad niet gaan om een waardeloos vergeeld tijdschriftje dat ergens als bijlage bij een krant heeft gestoken. Ik zou graag mijn voorstel tot beslissing handhaven en voor zover ze van elkaar verschillen voor dat van N-VA. En ik wil een hoorzitting of een commissie.

Burgemeester Jan Peeters: Ik ga eerst de andere fracties aan het woord laten. Niemand? Raadslid Michiels heeft het woord nog gevraagd.

Raadslid Bart Michiels: Fantastisch dat ik steun krijg voor een bijzin van mijn tussenkomst. Ik denk dat dat veel zou verhelderen. Ik heb een paar dingen genoteerd. Peter zegt terecht dat

er veel op de spits gedreven wordt. Als je zelf correspondentie tussen partijen bekijkt, dan wordt daar al heel veel op de spits gedreven. En om die sereniteit terecht te laten terugkeren, denk ik dat we best naar de inhoud gaan en naar visie gaan, zijnde die lijsten, zijnde die titels en zijnde die methodiek. En Daniël, ik ben het niet helemaal met je eens, soms zijn die waardeloze, vergeelde bijlagen van de krant juist de waardevolle en de kerntaak voor het archief hier ...

Raadslid Daniël Marcipont: Dat zijn niet de stukken waar de discussie over gaat.

Raadslid Bart Michiels: ... en de andere kunnen dan naar andere instellingen. Dat zijn inhoudelijke dingen waarover het selectieproces gaat. Als je graag de 14.000 titels nagaat, die liggen daarvan aan de basis. Je moet daar ergens principes stellen. Maar het zou zeer interessant zijn om die visie juist te zien. Ik kan ze daarin ontwaren en ik ben wel overtuigd geraakt van de visie die erachter ligt en de moderne toer die we opgaan met het archief. Ik heb wat connecties in het wereldje en ik ben ervan overtuigd dat je naar een netwerk van erfgoed of bewaarbibliotheken gaat gaan en die visie kan erachter zitten. Meer kan ik daar niet over zeggen. Ik ben heel benieuwd hoe dat in het geheel zou passen zonder in te specialistische materie te vervallen.

Burgemeester Jan Peeters: Zijn er nog vragen of tussenkomsten?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het schepencollege heeft op 27 oktober 2014 een beslissing genomen maar ik noem dat geen visie, ik noem dat een werkwijze. Maar wat wij vragen is, vooraleer je tot een werkwijze komt, zou er eerst een visie moeten zijn. En die visie zou moeten gedragen worden door een breed middenveld, niet alleen door de geschiedkundige kring maar ook door andere culturele verenigingen. Maar de Herentalse Geschiedkundige Kring is initieel zelfs niet geraadpleegd. Zij hebben zich daartussen gewrongen. De HGK heeft zelf initiatief genomen om in contact te treden met de administratie omdat ze nattigheid voelden. De tekst van het college van 27 oktober noem ik geen visie, dat is een werkwijze, een manier waarop men tewerk wil gaan om het archief uit te kleden of om het archief te herstructureren.

Ten tweede, er is ook gezegd dat het om toevallig samengestelde werken gaat. Veel van die werken zijn door de vroegere archivaris aangekocht met een budget van de stad. En ik veronderstel dat hij dat niet op een toevallige manier gedaan heeft. Hij had een budget ter beschikking en heeft werken aangekocht in de lijn van zijn visie op het stadsarchief. Je kunt over die visie discussiëren maar dat is niet gebeurd.

En ten derde vanuit mijn professionele achtergrond, het digitaal maken van een archiefstuk mag nooit leiden tot het afvoeren of vernietigen van de stukken. Mensen die dertig jaar geleden hun archief op floppydisk hebben gezet, die zijn eraan voor de moeite. Het is zo dat een perkament van 1000 jaar oud nog te lezen is, een dataset van 30 jaar oud kan niemand meer lezen. Men moet daar dus heel voorzichtig mee zijn. Een stuk afvoeren omdat het gedigitaliseerd is, is niet de goede methode. Dat wou ik even opmerken.

Schepen Ingrid Ryken: Dat gaat alleen over de kranten en de tijdschriften.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik kan zeker ondersteunen dat er een gemeenteraadscommissie of een commissie bijeengeroepen wordt waarin men moet komen tot een echte visie over wat de wetenschappelijke bibliotheek van het stadsarchief moet zijn. Daarnaast heeft een stadsarchief ook nog een wettelijke functie maar die laten we hier buiten beschouwing. Het gaat in een wetenschappelijke erfgoedbibliotheek om iets wat wettelijk niet echt verplicht is maar wel om iets wat met geld van de gemeenschap is opgebouwd en niet zomaar kan gereduceerd worden of uitgebeend worden tot op het bot.

Burgemeester Jan Peeters: Een laatste tussenkomst voor raadslid Verpoorten

Raadslid Peter Verpoorten: Mijn vraag is dus wanneer wij die man kunnen horen om zijn visie eens uiteen te komen zetten? Heel praktisch.

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat wij eerst moeten stemmen over het agendapunt dat raadslid Vanooteghem heeft ingediend. Elke fractie heeft daar zijn mening over gezegd. Ik stel voor dat we tot de stemming overgaan.
Het voorstel van uw tussenkomst bestaat uit drie punten.

Raadslid Daniël Marcipont: Ik had ook een voorstel tot beslissing ingediend. Dat kan misschien als amendement op het voorstel van raadslid Vanooteghem beschouwd worden. Dat kan wat mij betreft ineens mee in de beslissing opgenomen worden.

Burgemeester Jan Peeters: Er zijn twee ontwerpbesluiten ingediend. Ik denk dat dat van raadslid Vanooteghem het meest verregaande is. We zullen daar eerst over stemmen.

Raadslid Peter Verpoorten: Ik denk dat raadslid Vanooteghem wel bereid is om dat punt naar een volgende gemeenteraad uit te stellen als we de garantie hebben dat we tegen dan die mens zijn visie kunnen horen hebben zodat we die kant van het verhaal ook gehoord hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het punt is dat die verkoop kan tegengehouden worden. Dat is onomkeerbaar.

Schepen Ingrid Ryken: De verkoop die in de bibliotheek gebeurt, zijn echt zaken die door de HGK als niet gewild zijn beschouwd. Laat dat duidelijk zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Dat is niet wat ze ons verteld hebben.

Schepen Ingrid Ryken: Zij hebben de lijsten tot driemaal toe gekregen. Alles wat ze doorgegeven hebben, is netjes in dozen voor hen klaargezet. Zij hebben toen nog even de brief gestuurd om uitstel te krijgen omdat ze een depot wilden om alles in bewaring te leggen wat zeer begrijpelijk is maar daar zijn we jammer genoeg niet op kunnen ingaan omwille van de fasering die we nu hebben in het op punt stellen van het archief. Dat is dan meegedeeld en dan zijn zij al die zaken komen halen. Maar het gaat over zaken die niet gewild zijn en die geen wetenschappelijke waarde hebben.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Als de HGK akkoord gaat dat die boeken van het stadsarchief verkocht worden, dan is er geen probleem. Maar volgens mij gaan ze daar niet mee akkoord.

Raadslid Peter Verpoorten: En het gaat ook om het terughalen van de boeken die al weg zouden zijn.

Burgemeester Jan Peeters: Jullie hebben allebei een voorstel ingediend en we moeten ons als raad uitspreken over dat voorstel van beslissing. Dat gaan we ook doen. Ik denk dat de grond van de zaak is dat de werkwijze en de inzichten over archiefbeleid in de loop van twintig jaar ook wel geëvolueerd zullen zijn. En dat iemand van dertig jaar daar een andere, modernere visie op heeft dan iemand die op vraag van de stad dat nog vele jaren na zijn wettelijke pensioenleeftijd is blijven verder doen. En u hebt gelijk, als we daar problemen mee hadden, hadden we dat tien jaar geleden moeten zeggen. En we hadden hier tien jaar geleden een debat over kunnen voeren maar dat is niet gebeurd en dat heeft ook nooit iemand gevraagd. Maar het archiefbeleid zal in de voorbije jaren wel geëvolueerd zijn. Maar de archivaris heeft wel de taak en de verantwoordelijkheid om samen met het schepencollege daar beslissingen in te nemen. Wij zijn als college niet van plan om het professioneel werk van de archivaris te laten doen met vetorecht van de adviesraden. De HGK is een partner in het middenveld en heeft advies kunnen uitbrengen net zoals de heemkundige kringen van Noorderwijk maar het is een adviesraad, zij hebben geen vetorecht - dat staat ook niet in de afsprakennota - over het beleid van een deskundig iemand. En wij vallen geen personeel aan, wij spreken juist ons vertrouwen uit in ons

personeelslid die we ten volle steunen in zijn beleid waarbij hij de afgelopen twee jaar bijkomende middelen gevraagd en verkregen heeft om ons archiefbeleid op punt te zetten om aan modern archiefbeheer te doen en om een wetenschappelijk verantwoorde, unieke bewaarbibliotheek ter beschikking te houden op het archief met unieke stukken die in Herentals thuis horen. En dat zijn er nu meer, na deze operatie, dan dat er twee, drie jaar geleden toegankelijk waren voor het publiek, want de rest was nog niet toegankelijk gemaakt. Dus hetgeen we nu afleveren als eindresultaat is meer dan toegankelijk, bruikbare, wetenschappelijk verantwoorde, unieke stukken die voor Herentals en Herentalse geschiedschrijving van belang zijn. Dus het voorstel dat ik wou doen is dat wij inderdaad de nieuwe archivaris kunnen vragen om op een commissie daar eens uitgebreid toelichting bij te komen geven, in debat te gaan of wat je maar wil. Maar we gaan zijn werk niet laten vetoën door adviesorganen en dergelijke. Hij is professioneel genoeg om dat goed te doen en hij doet dat ook goed. En dat is geen waardeoordeel over de voorbije twintig, dertig jaar. Elke tijd heeft zijn manier van werken, heeft zijn nieuwe wetgevingen en archiefdecreten en heeft zijn inzicht hoe dat best gebeurt. Digitalisering en informatisering is een belangrijke nieuwigheid nu die twintig jaar geleden niet bestond. Het is ook begrijpelijk dat de vorige archivaris de mening toegedaan was om een beleid te ontwikkelen van zoveel mogelijk verzamelen en bewaren, al dan niet toegankelijk. Maar het nieuwe beleid dat met de nieuwe technieken werkt, maakt het wel beter ontsluitbaar en dus beter bereikbaar voor een groter publiek en dat moeten we steunen.

Ik zou voorstellen dat we ons uitspreken over de twee voorstellen die jullie ingediend hebben en dat we de archivaris in de komende maanden wel eens zullen vragen om te komen uitleggen wat hij de voorbije jaren in het archief aan het opbouwen is en wat zijn visie is over die operatie en over de toekomst maar niet in de voorwaardelijke zin. Het is trouwens ook zijn verantwoordelijkheid en die van het college om het archiefbeleid vorm te geven.

Raadslid Verpoorten, u hebt al twee tussenkomsten gehad, we waren aan de stemming gekomen en daar gaan we ook mee door.

Raadslid Peter Verpoorten: Het is een vraag van één zin.

Burgemeester Jan Peeters: En u hebt die daarstraks in uw vorige tussenkomsten niet kunnen stellen?

Raadslid Peter Verpoorten: Jawel, maar u hebt ze niet beantwoord.

Burgemeester Jan Peeters: Stel ze dan nog eens.

Raadslid Peter Verpoorten: Wanneer kunnen we de archivaris horen, hebt u daar zicht op?

Burgemeester Jan Peeters: In de komende maanden. Ik begrijp uw vraag zeer goed. U wilt bekomen dat de archivaris zijn moderniseringsbeleid – of zijn vervreemdingsbeleid zoals u dat noemt – stop zet tot dat de raad daar een discussie over gehad heeft. Mijn voorstel is om dat niet te doen en de archivaris het vertrouwen te geven om verder te werken en hem in de komende maanden de kans te geven om gans zijn aanpak, zijn vaststellingen, zijn manier van werken, zijn toekomstvisie op het archief uit te komen leggen en met jullie in discussie te laten gaan. Daar kunnen we van mening over verschillen.

Kunnen we nu stemmen over de twee voorstellen die op tafel liggen? Als de indieners zich aan hun tekst houden, stel ik voor dat we die in volgorde van het stellen van de vraag voorleggen.

Het voorstel van raadslid Marcipont:

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Dan is dat voorstel verworpen.

Het voorstel van raadslid Vanooteghem bevat drie artikels waar apart wordt over gestemd.

Besluit 1:

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Het voorstel is verworpen.

Besluit 2:

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Het voorstel is verworpen.

Besluit 3:

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos, Marcipont, Sterckx, Verpoorten, Snauwaert en Van Thielen

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michiels, Michiels, De Cat, Caers en Moons

Het voorstel is verworpen.

Dan zijn die besluiten duidelijk en kunnen we werkafspraken maken. Het is de voorzitter van de commissie die de agenda bepaalt. We zullen inderdaad aan de archivaris vragen om in de komende maanden zijn visie en toekomst beeld hier te komen bespreken.

022/B Toekomst van ons verleden

BESLUIT

Zie punt 22/A

022/C Evaluatie van herbestemming en afvoer bib stadsarchief

BESLUIT

Zie punt 22/A

023/A Stand van zaken Markgravenstraat

BESLUIT

Zie punt 21

023/B Riolering Markgravenstraat

BESLUIT

Zie punt 21

024 Parkeerbeleid

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Parkeerbeleid

Eind 2015 en in april 2016 werden er gerichte controles uitgevoerd op de naleving van de parkeerreglementering.

Kunt U me de resultaten van deze acties mededelen:

Aantal overtredingen: in centrumstraten (Grote Markt, Bovenrij, Hofkwartier, Zandstraat, Kerkstraat,...), buiten centrumstraten, in Herentals, in politiezone Neteland. Welke soorten van overtredingen: parkeerverbod, negeren parkeerschijf, negeren parkeermeter. Welke conclusies worden uit deze acties getrokken? Gaat men in de toekomst nog dergelijke acties uitvoeren? Zo ja, gaat men deze dan ook op voorhand aankondigen? Er werd tevens een schrijven gericht aan de handelaars van de centrumstraten om de zaakvoerders en hun

personeel te motiveren hun wagen te parkeren op die parkings waar langdurig parkeren is toegestaan, dit in plaats van de parkeerplaatsen van hun potentiële klanten op de Grote Markt in te nemen. Heeft u zicht op de navolging van deze motiveringsbrief en/of heeft U weet hoe de handelaars hier op gereageerd hebben?

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Zo gedetailleerd als u het vraagt, worden parkeerovertredingen niet genoteerd. Ik kan u wel het aantal overtredingen meegeven betreffende het parkeerverbod, het negeren van de parkeerschijf en van de parkeermeter. Tijdens de actie in november 2015, van 16 november tot en met 22 november, waren er 121 vaststellingen betreffende het negeren van het parkeerverbod. Tijdens de actie in april 2016, van 24 april tot en met 1 mei, waren er 79 vaststellingen. Tijdens de actie in november 2015 waren er 299 vaststellingen betreffende het niet leggen van een parkeerschijf en het verstrijken van de schijf en tijdens de actie in april 2016 waren er 233 vaststellingen. Tijdens de actie in november 2015 waren er 253 vaststellingen betreffende betalend parkeren (bewonerskaarten en retributieparkeren) en tijdens de actie in april 2016 waren er 162 vaststellingen. Dan waren er nog een aantal overige parkeerovertredingen zoals parkeren op het trottoir, ter hoogte van kruispunten, op de bushaltes en op parkeerplaatsen voor mensen met een beperking. Tijdens de actie van november 2015 waren er 315 overtredingen en tijdens de actie van april 2016 waren er 384 overtredingen. Dat maakt dat we in het totaal wat betreft het parkeren 988 vaststellingen hadden in de actie van november 2015 en 858 vaststellingen hadden in april 2016.

U vraagt ook welke conclusies we daaruit kunnen trekken. Dat is heel moeilijk. Als we dat hier vergelijken, zou het idee kunnen ontstaan dat in de actie van april 2016 minder overtredingen werden vastgesteld dan in de actie van november 2015. Hier moeten we een kanttekening bij maken. Wij weten niet of in het totaal dezelfde uren gecontroleerd werden door de politie met dezelfde manschappen. De politie heeft mij doorgegeven dat in april 2016, door de staking van de cipers, verscheidene collega's werden gevorderd om naar de gevangenis te gaan. Daardoor verloor de dienst 3 à 4 mensen. Daarnaast werd de dienst, door het onweer op dinsdag 26 april 2016, gedwongen om haar deel van de zone af te werken. De dienst werd ook gevraagd om verkeersgeleiding te doen als gevolg van een zwaar verkeersongeval en voor ladingverlies. Ik denk dat het moeilijk is om de 2 acties volledig met elkaar te vergelijken. We kunnen niet exact zeggen hoeveel manschappen hieraan hebben deelgenomen en het exacte aantal uren dat gecontroleerd werd. Men heeft dat wel zo intensief mogelijk gedaan.

Dan is het inderdaad onze intentie om, in samenspraak met de politie en toch ook op vraag van de middenstandsraad, daar ook volgend jaar weer acties te lanceren. Het spreekt voor zich dat de politie tussendoor blijft controleren zoals voordien. Het gaat niet alleen om deze acties maar zij blijven werkzaamheden uitvoeren. De intentie is om dat tweemaal per jaar te herhalen. De acties worden aangekondigd zoals we dat nu ook gedaan hebben. De bedoeling hiervan is ook dat we de mensen sensibiliseren om hun parkeergedrag toch aan te passen indien dat noodzakelijk is.

Dan is er ook, en ik denk mede op uw vraag, in en vanuit de middenstandsraad, een schrijven gericht aan alle handelaars van de centrumstraten. In dit schrijven werden de handelaars en het personeel gevraagd om niet langdurig te parkeren op de plaatsen voor kortparkeren maar om gebruik te maken van de parkings waar ze wél lang kunnen staan. Ik heb geen weet van de opvolging en de reacties hierop. Misschien kunnen we dit bespreken in de middenstandsraad, waar ook de handelaars net als uzelf aanwezig zijn, om te kijken hoe de reacties daarop waren.

Burgemeester Jan Peeters: Volstaat dat?

Raadslid Dirk Van Thielen: Jazeker. Ik kan de schepen bijtreden dat we, in die verschillen tussen november 2015 en april 2016, daar niet meteen een conclusie kunnen uit trekken maar dat de bestuurders wat voorzichtiger zijn geworden. Met deze cijfers blijven ze, naar mijn mening, eigenlijk even hardleers. Dat toont voor mij ook aan dat we die acties moeten blijven volhouden. Bedankt!

025 Strategisch commercieel plan

BESLUIT

Raadslid Dirk Van Thielen heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:

Strategisch Commercieel Plan

Op 20 mei 2016 werd het Strategisch Commercieel Plan voor de detailhandel in de stad Herentals voorgesteld.

We hebben daar een mooi mapje gekregen waar we twee jaar op gewacht hebben, maar ik bleef toch nog op mijn honger zitten. En ik was niet alleen...

Vier actielijnen werden uitgetekend:

- de identiteit van de handelskern versterken
- de handelskern aantrekkelijker maken voor klanten
- handelaars aantrekken naar de kern
- overlegstructuur en financiële ondersteuning detailhandelsbeleid

Deze actielijnen werden verder gedetailleerd, maar het bleef eerder bij vage omschrijvingen. Een blauwdruk die ook op andere steden kan toegepast worden.

Kunt U me verder toelichten of U aan deze zesentwintig aanbevelingen reeds concrete acties kan koppelen.

Want het is uiteraard actie waarop we wachten:

- Wat zijn de acties voorzien op korte termijn?
- Misschien voorbarig, wat is de planning van acties op lange termijn?

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

Zoals je zegt, staan in het strategisch commercieel actieplan inderdaad maar liefst 26 actielijnen. Ik wil toch wel eens onderstrepen dat dit natuurlijk een lange tijd in beslag heeft genomen. Dit is een werk dat gesteund wordt en waarvoor medewerking verleend wordt door de handelaars, middenstandsvereniging Thals en UNIZO. Ik wil die mensen bedanken voor de medewerking die zij daarvoor verleend hebben. Zoals u wellicht ook weet hebben alle handelaars bij aanvang hun inbreng kunnen doen op basis van een SWOT-analyse. Dat is toch ook wel zeer belangrijk want via die SWOT-analyse zijn we naar een visie gegaan. Een intensief traject dat geleid heeft tot dit actieplan dat is voorgesteld aan alle ondernemers en eigenaars van panden uit het kernwinkelgebied. Het is een grote actie die nog ondernomen zal worden in de toekomst. Ik denk dat het voor iedereen zeer moeilijk is om alles nu echt concreet te benoemen zoals u het doet. We hebben toen ook afgesproken dat we werkgroepen zullen oprichten. Dat kan gaan over de citymarketing, de leegstand en promotie maar dat kunnen ook ad hoc werkgroepen zijn. De handelaars zullen daardoor worden opgeroepen en zullen binnenkort een uitnodiging krijgen. Voor ons is het participatieve traject en de gedragenheid van de handelaars in deze inderdaad enorm belangrijk. Van al die actiepunten werden er tot nu toe 10 gerealiseerd. Die punten blijven ook nog als actie in het plan staan om daar nog verder aan te werken. Een actiepunt is dat we Herentals als winkelstad gezamenlijk meer op de kaart willen zetten waarin toerisme, cultuur, handel, horeca, recreatie en groen elkaar versterken. Zoals u weet hebben wij al met toerisme en cultuur bepaalde evenementen samengevoegd en een win-winsituatie gecreëerd. Bovendien is het zo dat dit plan nu voorligt bij de handelaars. Met die voorstelling wordt een ongelooflijk positieve sfeer gecreëerd. Je zult dat merken op de braderij waarbij de handelaars van de Zandstraat en de Bovenrij zich verenigen en een aantal speciale acties zullen doen. Deze acties genieten de steun van dit bestuur. We blijven een leegstandsbeleid voeren om langdurige leegstand te voorkomen. In het verleden hebben wij gesprekken gevoerd met eigenaars van leegstaande panden. Dat heeft tot zeer positieve oplossingen geleid, bijvoorbeeld de samenwerking met de academie. De pop-upstores zijn daar ook uit gegroeid. Die eigenaars waren daar zeer positief over. Zoals je weet, is het kernwinkelgebied afgebakend. We willen daar op inzetten door wandellussen te creëren om duidelijkheid te scheppen voor de klanten. Eén actie die we daarin zullen uitvoeren, is om de verbinding te maken met Het Loopke van de Belgiëlaan over de Grote Markt naar de Zandstraat. Hierdoor versterken we de verbinding met de omliggende straten en de stationsomgeving. Een andere actie is om een overzicht van de lege panden altijd te actualiseren. Dat wordt ook gedaan door onze dienst ruimtelijke ordening en door onze expert lokale economie. We moeten

overleg blijven voeren met de eigenaars van lege handelspanden. Ik heb daarnet al gezegd dat die opnieuw zullen uitgenodigd worden zowel de vastgoedmakelaars als de handelaars/eigenaars. We willen ook meer beleving creëren op de Grote Markt en dat proces is volop op gang gekomen. Omdat er veel meer evenementen zijn, worden mensen door die beleving aangetrokken naar onze handelskern. Hetzelfde geldt voor toeristische en recreatieve initiatieven. Dat zijn een aantal zaken die al gerealiseerd zijn en natuurlijk hier in de tijdlijn blijven zitten. Die zaken gooien we niet weg. We willen in de toekomst in deze legislatuur een 13-tal acties verwezenlijken, zoals de sterkste troeven van de handelskern bepalen voor vandaag en morgen maar ook voor gisteren. Als voorbeeld kunnen we, naar de toekomst toe, met zowel klanten als handelaars en de Erfgoedcel Kempens Karakter eens samen zitten om te kijken wat de uniekheid van Herentals nu is. We willen dat meer uitspelen. Dat zijn voorbeelden die ik hier geef, beste mensen. We gaan ook vast en zeker een naam kiezen voor de handelskern. We kiezen deze naam dan samen met de communicatiedienst, met de handelaars of eventueel via een klantenwedstrijd. Op die manier vinden we een goede naam voor de handelskern die we dan integreren in de citymarketing. Ik duid er nog eens op dat het allemaal acties zijn die de handelaars en UNIZO zelf mee naar voor hebben gebracht in dit plan. We zullen ook een online platform opzetten voor de handelskern die we levend houden, moeten vernieuwen en die we eventueel kunnen koppelen aan klantenkaarten en cadeaucheques. We blijven ook bezig met de huidige leegstandacties in het kernwinkelgebied. We houden deze acties aan net als pop-ups, etalageacties, bestickering, promotie van de handel en extra etalages voor handelaars in de kern. Met de scholen is afgesproken dat we zullen samenwerken met de richting Etalage om zo het beeld mee te verfraaien. De scholen waren daar enorm enthousiast over. Dat zal dan ook uitgewerkt worden. We zullen, in samenwerking met de middenstand, een wedstrijd of een (foto)zoektocht opstellen met foto's van Herentalse monumenten. Die kunnen dan in winkels gehangen worden. We denken ook nog aan de muzieacademie om mensen daarbij in te schakelen, bijvoorbeeld door in de straten wat muziek te maken. Dat hebben we afgelopen week nog besproken. We denken ook aan de tekenacademie om tentoonstellingen te houden in winkels. Dat kan ook vanuit de handelaars om het parkeerbeleid hier toch nog wat te optimaliseren. Dat wil zeggen dat de voornaamste bekommernis het goed leiden naar de parkeerplaatsen was en dat staat er in. Daarnaast gaat het ook om de communicatie over dat parkeren en de mogelijkheden op te voeren. De promotie van de handelskern in de stations en op de fietsroutes is een actie die er in staat. Verder staan er nog veel acties in. Dat zijn de acties die we nog zullen uitrollen en die acties zijn ook allemaal uitgeschreven. Ik wil die acties ook wel eens voorleggen op de middenstandsraad door onze expert lokale economie. De acties die we uitvoeren, uitgevoerd worden en gaan uitvoeren, zullen allemaal bijgehouden worden. Ik benadruk nog eens dat het in overleg zal gebeuren met de handelaars, de middenstandsvereniging Thals en besproken zal worden in de middenstandsraad, waar jij ook regelmatig aanwezig bent.

Raadslid Dirk Van Thielen: Bedankt voor de uitleg. Je zult het mij zeker niet kwalijk nemen dat ik dit toch ook blijf opvolgen en daar regelmatig een evaluatie van zal vragen. Wat vaak gebeurt, is dat de actieplannen een stille dood sterven. We mogen dat zeker niet laten gebeuren. Bedankt.

Schepen Jan Michielsens: Bedankt. Ik hoop dat je dat samen met mij opvolgt. Ik ben ervan overtuigd dat onze expert lokale economie dat ook zeer goed zal opvolgen en dat we daarin, samen en constructief, resultaten zullen boeken.

026 Werken op de Molenvest

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de gemeenteraad:
Werken op de Molenvest.

Op de gemeenteraad van 1 april 2016 werd gemeld dat de werken op de Molenvest onzorgvuldig werden afgesloten. We kregen toen volgend antwoord van de heer burgemeester: samengevat:

- De technische dienst heeft niet gewacht tot de indiening van uw punt om dit vast te stellen en om dat met Proximus op te nemen. Ik weet niet of je dat weet, maar een paar maanden geleden is er in het college een dossier geweest waarin we een vergunning hebben gegeven aan Proximus om onder het gras en onder het wandelpad een aantal kabelkelders te bouwen.
- En zij zullen – er zijn werfafspraken gemaakt – dat terug moeten herstellen in de oorspronkelijke toestand. In de praktijk zal dat aangelegde stuk wandelpad er uit moeten, zoals de rest van de Molenvest is aangelegd. Het gras inzaaien en egaliseren zullen ze ook moeten doen. Maar het is nu geen weer om gras in te zaaien. Dat gebeurt binnen een maand of twee, wanneer het gras terug kan groeien. Bovendien gaat Belgacom - op de verharde stukken waar hun kelders onder zitten - hun kelders open zetten en ze gaan daar een openbare fietsenstalling bouwen.

Na ruim 3 maanden moeten we volgende zaken vaststellen:

- Er is helemaal geen bouwvergunning afgeleverd door het schepencollege aan Proximus voor de bouw van de kabelkelders. De enige vergunning die recent aan Proximus in die buurt is afgeleverd is deze die werd uitgereikt aan voor de bouw van de telecomruimte of het Atropos op 23/2/2015. Daarin is helemaal geen sprake van werken op de Molenvest zelf; in de bouwaanvraag staat expliciet “de voorgenomen werken zijn niet zichtbaar vanaf het openbare domein”.

Op een schriftelijke vraag op 9 maart naar hoe de vork nu in de steel zat, kreeg ik 5 mei het antwoord dat op 04/03/2016 de werken werden opgeleverd met nog volgende aanpassingen uit te voeren:

- Het wandelpad moet opnieuw geasfalteerd worden omdat het asfalt niet vlak ligt en niet de juiste kleur heeft.
- Het deksel van de bestaande modulaire bak moet nog hoger gelegd worden.
- Het gras is ingezaaid. Hiervoor wordt het wachten tot april-mei om te kijken of het gras zal ontkiemen. Indien er blijkt dat de huidige zaden niet ontkiemen dient er terug ingezaaid te worden.
- De 14 fietsbeugels worden in mei geplaatst omdat Proximus nog werken moet uitvoeren in de modulaire bakken

Van deze afspraken met Proximus is in de notulen van het schepencollege niets terug te vinden. Op het terrein zelf is op 1 juni nog niets gebeurd: het asfalt is niet vervangen en de fietsbeugels staan er (nog) niet. Belgacom heeft in de laatste week van mei wel gewerkt in de kabelkelders.

Wij blijven met volgende vragen:

1.Hoe kunnen wij als oppositie onze taak vervullen als dergelijke ingrijpende werken op het openbaar domein “in den duik” gebeuren? Is het normaal dat over deze werken geen spoor is terug te vinden in de notulen van het schepencollege?

2.Zijn er nog andere werken van dergelijke omvang gepland of in uitvoering waarvan wij geen weet (kunnen) hebben?

3.Wanneer zullen de vereiste aanpassingen door de bouwheer worden gerealiseerd?

Burgemeester Jan Peeters antwoordt.

Het dossier dat op het schepencollege is geweest, is inderdaad de bouwvergunning voor het atroposlokaal, dat het afleveringspunt is van al die kabels. Dat is op het schepencollege geweest op 23 februari 2015. Op het schepencollege is inderdaad geen bouwvergunning geweest voor de kabelkelders in de berm van de Molenvest omdat die activiteiten niet vergunningsplichtig zijn. Het vrijstellingsbesluit, dat denk ik trouwens nog afkomstig is van minister Muyters, voorziet in haar hoofdstuk 10 over het openbaar domein, artikel 10, dat er geen stedenbouwkundige vergunning nodig is voor ondergrondse constructies en aansluitingen van nutsmaatschappijen. De courante praktijk is dat als bijvoorbeeld Belgacom een aantal muurkasten vervangt in Herentals of dat als bijvoorbeeld Telenet potjes zet op het openbaar domein, die dan effectief vrijgesteld zijn van een stedenbouwkundige vergunning. Het is trouwens zeer verstandig geweest van Muyters om dat vrij te stellen. Die handelingen hebben dus geen bouwvergunning nodig. Als ik u in de vorige besprekingen in de waan gelaten had, dat daar een bouwvergunning zou voor afgeleverd zijn, dan neem ik dat voor mij. Dat is niet want het is ook niet nodig. Proximus heeft daar dus niks mis mee gedaan en

de stad ook niet. Ze hebben effectief wel een vergunning van de stad gekregen, namelijk een signalatievergunning om die werken te kunnen uitvoeren. Die vergunning vindt u niet in de notulen van het schepencollege omdat het college die gedelegeerd heeft naar het hoofd van de technische dienst. Die vergunning is dus, net voor de start van de werken op 11 januari 2016, effectief afgeleverd. De werken zijn nog niet aanvaard en er is een voorlopige oplevering geweest met de knelpunten die u toen aangehaald hebt, die u nu herhaalt en die inderdaad nog open staan. Wij hebben vandaag, naar aanleiding van uw vraag, aan Proximus gevraagd hoe dat het stond. Ze hadden dat duidelijk beloofd tegen eind mei. De grond van de zaak is dat zij bijvoorbeeld schrijven dat de fietsbeugels bij ons in het magazijn staan. Wij hebben nog een behoorlijk aantal kabels te blazen en te lassen. Zij gaan die fietsbeugels daar nog niet zetten. Die komen op de toezichtdeksels omdat het anders voor hen moeilijk werken wordt. De werken, die u daar eind mei nog gedetecteerd hebt, zijn nog niet afgewerkt. Proximus heeft de toegang tot die kelders nog nodig om een aantal kabels te blazen en te lassen. Zij schrijven vandaag dat zij eindelijk een aannemer gevonden hebben om dat asfalt terug te leggen en dat het de moeilijkheid was om een aannemer en het juiste materiaal voor het aanleggen van een fietspad te vinden. Vrijdag komen ze ter plaatse met een aannemer (van wie ze nog geen naam gegeven hebben) om de werf te bekijken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Het is geen fietspad maar een wandelpad.

Burgemeester Jan Peeters: Het is een wandelpad waar dat regelmatig op gefietst wordt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Daar mag niet op gefietst worden.

Burgemeester Jan Peeters: Ik denk dat je daar ook al eens over gereden hebt.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Zoals de politie rijdt iedereen over dat wandelpad.

Burgemeester Jan Peeters: Proximus weet dat dus. Zij hebben daar ook al stappen in gezet om dat allemaal uit te werken. Ze zullen eerst effectief hun las- en aansluitwerken doen voor dat ze de installatie van die fietsrekken doen. Zijn er zo nog andere dossiers? Nee. Meestal komen meldingen van nutsbedrijven die werken en dergelijke op openbaar domein doen op het college en dan niet als bouwvergunning maar als toestemming. Hier is het met een signalatievergunning afgeleverd. Wij hebben die zaken in dat document van de voorlopige oplevering vastgesteld. Dat zit niet bij ons maar dat zit tussen Proximus en hun aannemer. Proximus levert die werken ook niet op. Wij pakken ze dus niet over als die zaken niet correct uitgevoerd zijn. De plaatsing van de fietsbeugels is inderdaad iets dat Proximus zelf zal doen maar dan wel na hun werken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik zou het interessant vinden als ingrijpende werken op het schepencollege naar voor komen en gemeld worden.

Burgemeester Jan Peeters: Het is zo dat er elke dag nutsmaatschappijen op een aantal plaatsen in Herentals bezig zijn met werken. Wij vragen hen altijd om dat te melden omdat dat voor ons het toezicht op het openbaar domein mogelijk maakt. Net omdat het hier zo'n groot werk was, hebben zij dat op voorhand met de technische dienst besproken en hebben wij dat toezicht kunnen uitoefenen. Dat is trouwens ook de reden waarom we die afspraken betreffende het verwerken van een aantal zaken met hen kunnen maken hebben bij de voorlopige oplevering. Ik denk dat er in dat dossier echt niks misgaat of mis aan het gaan is en dat alle engagements die Proximus heeft genomen, in uitvoering zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bedankt. Je had mij een beetje op het verkeerde been gezet. De heer Muyters heeft, volgens u, een goede beslissing genomen voor dergelijke werken.

Burgemeester Jan Peeters: In dit dossier heeft hij een goede beslissing genomen. Ik zou getuigen van onbegrijpelijk reglementitis als hij bouwvergunningverplichtingen zou opleggen voor elke elektriciteitskast die onder- of bovengronds op onze openbare wegenis staat.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Ik ga niet verder met elektriciteitskasten. Op de Molenvest zijn 2 bomen gekapt...

Burgemeester Jan Peeters: Dat heeft niks te maken met die werken. Sorry.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Die 2 bomen die gekapt zijn?

Burgemeester Jan Peeters: Nee. Ik weet niet wie dat verhaal de wereld heeft ingestuurd. Dat is hier trouwens op de gemeenteraad al eens toegelicht. De bomen, die jaren geleden zijn gekapt, hebben niks te maken met Proximus. Die bomen zijn door onze eigen groendienst gekapt in het kader van boomrot en veiligheidsproblematiek. Vorige maand werd er trouwens nog een boom gekapt. Dat heeft daar dus niks mee te maken. Het enige wat Proximus gedaan heeft, is een aantal bestaande kelders, die vroeger in die berm ook al toezichts- en kabelputten waren, sterk vergroot en 1 of 2 bijgemaakt. Dat is wat daar gebeurd is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bedankt.

027 Toestand industriezone Zavelheide

BESLUIT

Raadslid Hubert Vanooteghem heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Toestand industriezone Zavelheide.

Op de gemeenteraad van 2 juni 2014 werden de massale bouwovertradingen op het industrieterrein Zavelheide aangeklaagd. Er werd toen vastgesteld dat werkelijk geen enkele van de landschappelijke voorwaarden die werden opgelegd door de bedrijven die er zich vestigden werden nageleefd. Ook met veel andere bouwvoorschriften werd een loopje genomen. Na een lange discussie werd volgend besluit unaniem goedgekeurd: De gemeenteraad vraagt dat het bestuur de nodige stappen onderneemt om ervoor te zorgen dat de opgelegde voorwaarden worden gerespecteerd. Op gemeenteraadszittingen van september, oktober en december 2014 werd geïnformeerd naar de stand van zaken. We weten dat het bestuur en de gemeentelijke administratie contacten heeft gelegd met de bedrijven. Daarbij werden enkele voorschriften, in het kader van een nieuwe visie op de inrichting van industrieterreinen, gewijzigd en versoepeld. Maar op een aantal andere essentiële punten heeft het bestuur terecht voet bij stuk gehouden. Op een commissie Ruimtelijke Ordening van 12 januari 2015 werd bevestigd dat het bestuur vasthoudt aan de groene inbedding van het bedrijventerrein. Twee jaar nadat de gemeenteraad het bestuur heeft gevraagd op te treden moeten we vaststellen dat op het terrein zelf niets is veranderd:

- Alle groen in de bufferstroken langs het kanaal en langs de weg Zavelheide is verwijderd.
- Alle bedrijven hebben een afsluiting opgericht langs het jaagpad van het kanaal en in deze bufferzone afsluitingen aangelegd tussen de bedrijfspercelen.
- Alle bedrijven hebben de bufferzone langs het kanaal geheel of gedeeltelijk verhard en/of gebetonneerd zodat vereiste aanplant eigenlijk niet meer kan gebeuren.
- Langs de toegangsweg Zavelheide zijn helemaal geen bufferstroken voorzien. Verhardingen en afsluitingen van de bedrijven komen tot tegen de gracht langs de weg;
- Op twee percelen die palen aan de Greesloop is er geen beplanting meer tot tegen de loop.
- De verkavelaar heeft geen enkele inspanning gedaan of kosten gemaakt voor de aanleg van de ruimings- en bufferstroken.
- De waterdoorlatende parkings zijn niet gerealiseerd.

We moeten spijtig genoeg vaststellen dat er dus in feite niets is gerealiseerd en dat op dit gebied de bestuurskracht van de stad onvoldoende is.

Wij blijven met volgende vragen:

1. Wat is de huidige visie van het bestuur over het inbedding van het bedrijventerrein. Zijn er wijzigingen, en zo ja welke, ten opzichte van deze naar voor gebracht op de commissie RO van januari 2015?
2. Welke acties heeft het bestuur ondernomen in het kader van de opdracht van de gemeenteraad?
3. Is er enig zicht op rechtzetting van de bestaande toestand?
4. Welke acties plant het bestuur nog om in de toekomst met meer succes de opdracht van de gemeenteraad te realiseren?

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Ik denk dat je de bestuurskracht van de stad onderschat. U hebt inderdaad 2 jaar geleden dat punt terecht aangehaald. We hebben daar het eerste jaar heel intensief en geregeld over gereflecteerd. Ik denk ook dat het bestuur niet onder stoelen of banken gestoken heeft dat zij de situatie betreuren. We hebben destijds, bij die verkaveling aan Zavelheide, gedacht dat we met een mooi initiatief kwamen. We stelden inderdaad samen met u vast dat de praktijk anders uitwees. We hebben een uitdrukkelijke vraag gekregen van de gemeenteraad om daar iets aan te doen en we hebben dan ook onze verantwoordelijkheid daarin genomen. Wel op een manier dat we ervan overtuigd zijn dat, in overleg, het herstel nastreven een betere oplossing zou zijn dan onmiddellijk over te gaan tot pv's. We hebben altijd gezegd dat we die pv's achter de hand houden vanaf het moment dat we zien dat er geen voortgang meer is. Zolang we zien dat er voortgang is, dat we nog in overleg zijn en dat we denken dat we dat herstel kunnen nastreven, lijkt ons dat overleg nog altijd het beste. We hebben dossiers, niet te noemen, de hoeve aan de Lichtaartseweg, in natuurgebied waar dat we een pv hebben laten opmaken, wat we ook intensief opvolgen maar waar dat tot op het heden nog geen enkel herstel aan te pas komt. We hebben dus uitdrukkelijk gekozen om in overleg te gaan met die bedrijven. Wat is de stand van zaken en wat is de visie van het bestuur? De visie van het bestuur is ongewijzigd want anders hadden we dat zeker ook teruggekoppeld. We hebben hier een jaar geleden, in januari vorig jaar, toegelicht dat we dat fundament van die industriële verkaveling ingebed in een groene buffer en omgeving, echt wel handhaven. We hebben vastgesteld dat de buffer hersteld moet worden. Wij hebben ook dat eerste jaar, in overleg met die bedrijven, vastgesteld dat in de praktijk, waar wij dachten dat wij goede voorschriften hadden, toch wel praktisch een aantal bemerkingen kwamen vanuit de bedrijven. Bemerkingen waarbij, moesten wij vandaag die verkaveling opnieuw uitvoeren met de ervaring die wij hebben betreffende Hannekenshoek en duurzaam ruimtegebruik, wij effectief een aantal bijstellingen zouden doorvoeren. Bemerkingen zoals minder groen vanuit het straatbeeld, efficiënter ruimtegebruik, mogelijkheden tot parkeren in voortuinstrook en zijtuinstrook maar effectief die buffer daar rondom zeer sterk uitspelen. Wij hebben dus naar hen geluisterd en hebben dan ook gesteld dat wij principieel akkoord waren. Ik had na die toelichting op de commissie vorig jaar ook de indruk dat er toch wel een bereidheid was vanuit de gemeenteraad om die verkavelingvoorschriften bij te sturen op een aantal heikele punten. Punten die duurzaam ruimtegebruik nastreven en die vooral ook de activiteiten van die bedrijven kon garanderen naar de toekomst toe. We willen absoluut niet dat we die jonge en dynamische bedrijven uit Herentals wegjagen. Het zuiver toepassen van de actuele voorliggende voorschriften bleek toch wel een probleem te zijn voor een aantal bedrijven. Wij hebben hier dus toegelicht waar wij principieel mee akkoord waren om bijstellingen te doen en om deels tegemoet te komen aan hun bezorgdheden. Uiteraard op voorwaarde dat het in hun totaliteit was en dat het niet individueel een bijstelling was kavel per kavel maar dat er een duidelijke aanpassing van de geldende verkavelingvoorschriften zou komen, gedragen in z'n totaliteit door alle ondernemers samen. Wij hebben aan VOKA gevraagd om die duidelijke visie van de stad en die vraag naar een gezamenlijk initiatief te ondersteunen. Ze hebben hun verantwoordelijkheid daarin genomen maar dat neemt tijd in beslag. Vandaag is er effectief vanuit de bedrijven een gezamenlijk voorstel tot verkavelingwijziging ingediend. Momenteel is er een procedure en dat dossier is ingediend. Het afgelopen jaar is er overleg over geweest met de dienst ruimtelijke ordening. Zij hebben nu een voorstel tot wijziging van de verkavelingvoorschriften ingediend. Ik hoop dat we hier toch het vertrouwen kunnen hebben van de raad, dat we die procedure even afwachten en dan kijken welke zaken, mits die gewijzigde verkavelingvoorschriften, geregulariseerd kunnen worden. We moeten op dat

moment heel duidelijk stellen dat ze bijvoorbeeld de parkeerplaatsen in de bufferstrook niet kunnen verplaatsen in de voortuinstrook omdat ze dan een nieuwe bouwovertreiding maken. Ik vraag hier het vertrouwen van de raad om die procedure nog even af te wachten. Vanaf het moment dat de voorschriften gewijzigd zijn, vragen we hen dan effectief om de nodige bijstellingen te doen aan hun bouwplannen, uiteraard respecterend aan die nieuwe voorschriften. Ik denk dat die buffer duidelijk iets uit het verleden was en waar we niet aan gaan tornen maar dat we op dat moment dan wel vragen om zich te conformeren aan de stedenbouwkundige voorschriften. Als we zien dat ze zich niet conformeren aan die voorschriften en we uiteraard alles getracht hebben om het in overleg te doen, moeten we inderdaad overgaan tot pv en handhaving. Ik maak mij sterk dat ze zich op dat moment wel zullen conformeren. Zolang we 'on speaking terms' zijn, nu dat zij ook die procedure hebben opgesteld, denk ik dat we beter in overleg voortgaan, dat we niet de 'clash' aangaan en geen pv's opmaken.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U hebt dus zicht op een oplossing?

Schepen Mien Van Olmen: Ja. Ik meen dat zij niet een procedure hebben opgestart voor een wijziging van de voorschriften om daar dan achteraf ook niks mee te doen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Is de verkavelaar ook betrokken bij de wijziging van de voorschriften? De verkavelaar is ook serieus in de fout gegaan.

Schepen Mien Van Olmen: Ja. Het dossier is nog niet voorgelegd bij het bestuur...

Raadslid Hubert Vanooteghem: We kunnen dus dat stuk nog niet opvragen?

Schepen Mien Van Olmen: Het is in procedure dus ik denk dat het nog niet in openbaar onderzoek gesteld is. Het is alleszins ingediend. De afgelopen 14 dagen is het dossier binnengebracht. Het betreft een officiële stedenbouwkundige aanvraag van wijziging van verkavelingsvoorschriften. Dat gaat nu z'n procedure doorlopen en onze dienst ruimtelijke ordening gaat dat aftoetsen aan de criteria die wij hier samen hebben besproken. Vanaf het moment dat daar een besluit is genomen is, gaan wij de volgende stap zetten en de bedrijven vragen zich te conformeren naar die gewijzigde voorschriften. Het is over de totaliteiten dat de verkavelingswijziging zich vestigt dus iedereen moet zijn akkoord daarover gegeven hebben. Een wijziging kan enkel maar gebeuren mits goedkeuring van de eigenaars.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Kunnen we dat voorstel over die verkavelingswijziging inkijken? Kunnen we zien wat daar in staat of is dat nog niet openbaar?

Burgemeester Jan Peeters: Het is op 3 juni ingediend. Het moet eerst door de dienst volledig verklaard worden wat meestal een paar weken duurt. Dan start het openbaar onderzoek en op dat moment kan je dat inkijken. De procedure is nog niet opgestart. Eerst moet er een volledigverklaring gebeuren en dan kan het openbaar onderzoek starten.

Schepen Mien Van Olmen: Zolang we in overleg zijn, houden we die sanctionering en het opmaken van pv's achter de hand omdat we menen dat het herstel het einddoel is.

Raadslid Hubert Vanooteghem: U weet ook dat het opstellen van pv's tot niets leidt.

Schepen Mien Van Olmen: Dat resulteert zeker niet tot onmiddellijk herstel, integendeel zelfs. In dat opzicht hebben we dat, zoals ook meermaals gezegd hier op de gemeenteraad, achter de hand gehouden. Ik denk dat onze bezorgdheden wat dat betreft dezelfde zijn. Ik meen ook dat de N-VA-fractie de bezorgdheid heeft dat we die bedrijven in Herentals kunnen houden en dat we oren hebben naar hun verzuchtingen, wat uiteraard niet vergoelikt dat zij overtredingen hebben begaan. We trachten toch in overleg naar oplossingen te gaan die aanvaardbaar zijn.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Wel, ik ben benieuwd naar het voorstel dat zij voorstellen. Ik hoop dat zij in grote mate kunnen tegemoetkomen aan de opdracht die de gemeenteraad jullie gegeven heeft. Niet alleen op het gebied van de groene inplanting maar ook op de andere gebieden. Ik denk bijvoorbeeld in het kader van de ruimtelijke klimatologische omstandigheden met het opleggen van waterdoorlatende parkings, waar men ook zijn voeten aan geveegd heeft.

Schepen Mien Van Olmen: Nee, er is een heel duidelijk overzicht van de overtredingen. We hebben dat uitvoerig bestudeerd en dat is allemaal opgelijst. We zullen dit inderdaad bekijken. Ik durf niet zeggen dat zij alles hebben aangevraagd zoals wij hebben besproken. Uiteindelijk neemt het bestuur de beslissingen over welke wijzigingen er effectief doorgevoerd zullen worden. Zij moeten wel het initiatief nemen om de voorschriften, de wijziging aan te vragen.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Bedankt.

028 Verkaveling Koulaak

BESLUIT

Raadslid Lieve Snauwaert heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Op 23 mei ll. hadden wij telefonisch contact met de dienst Ruimtelijke Ordening van de stad met de vraag naar de stand van zaken over het verkavelen van de gronden in de omgeving 'Koulaak' m.n. het oud voetbalveld. De ambtenaar zei dat we deze vraag 'schriftelijk' moesten stellen via het secretariaat. Dit deden wij dan onmiddellijk, wij weten dat jullie één maand tijd nemen om te antwoorden, en dit vinden wij in dit geval te lang. Bewoners in de omgeving stellen zich vragen... en wij zijn eveneens bezorgd.

Wij zien uit naar jullie schriftelijk antwoord maar willen onze vragen ook hier stellen:

1. Zijn er momenteel concrete plannen om het vroeger voetbalveld aan de Koulaak te verkavelen? Zijn er plannen in opmaak? Indien ja, hoeveel entiteiten worden hier voorzien?
2. Indien er nog geen concrete plannen zijn... wordt er overwogen om deze 'open ruimte' een andere bestemming te geven, in de geest van het nieuw plan 'ruimte Vlaanderen', waarbij de eigenaars gecompenseerd worden?
3. Een bijkomend argument om deze mogelijke verkaveling grondig te evalueren is de watergevoeligheid van dit gebied. Het terrein ligt volgens de 'geokaarten' van website waterinfo.be in 'mogelijks overstromingsgevoelig' gebied. Wordt hier voldoende rekening mee gehouden, de actuele wateroverlast in Vlaanderen moet ons toch alert houden?
4. Het terrein is omringd door een dubbele rij grote bomen o.a. zomer- en moeraseden. Wat zijn de plannen hiermee indien de verkaveling doorgaat? Met Groen Herentals willen we alvast eisen om deze waardevolle bomen maximaal te behouden.

Schepen Mien Van Olmen antwoordt.

Concrete plannen zijn er nog niet maar het is effectief wel de bedoeling om dat gebied te ontwikkelen tot woongebied. Het voormalige Sefaplein is wel degelijk eigendom van de stad. Wij zijn zelf eigenaar, dus uw vraag over de eigenaars, dat gaat dan over onszelf. In 2006, twee bestuursperioden terug - toen ik nog aan de andere kant zat - heeft de stad die grond verworven. Met de duidelijke intentie om ofwel sociale werkstelling te creëren ofwel sociale huisvesting. Dat waren de twee doelen in het kader van het strategisch grondbeleid waarvoor de stad die gronden heeft verworven onder een aantal voorwaarden. Daar sprak men destijds van een vijftigtal woonentiteiten die daar op zouden komen. De huidige bestuursploeg heeft in het huidige bestuursakkoord de ambitie neergeschreven om een proactieve aanpak te gaan hanteren en daar werd de site van Sefa ook aangehaald. Wij hebben toen ook uitdrukkelijk meegegeven dat wij dat stuk willen aansnijden maar op een

kwalitatieve en vernieuwende manier zoals de dag van vandaag stadsontwikkeling moet zijn. Gaan wij dat zelf doen? Neen, wij zijn geen projectontwikkelaars en omdat wij dat destijds hebben aangekocht voor sociale woningbouw lijkt het ons aangewezen dat de stad in overleg gaat met de sociale huisvestingsmaatschappij om dat te ontwikkelen. En dat is inderdaad ook de intentie. Wij hebben binnen de meerjarenplanning drie miljoen euro voorzien door vervreemding van patrimonium. Eén van de sites die de stad mogelijks zou kunnen vervreemden is dat perceel in functie van woonontwikkeling. Dat zou één van de percelen zijn die wij op de markt gaan brengen en het is aan de sociale huisvestingsmaatschappij om daar sociale woonontwikkeling toe te laten. Om een marktbeplanning en kwaliteitscriteria te kunnen vastleggen, heeft het schepencollege een in-houseopdracht gegeven aan IOK om - niet een masterplan zoals de Boerenkrijglaan waar we ook de intentie hebben om dat te vervreemden, niet van die orde – maar wel om een volumestudie te doen. Hoe zou je daar op een hedendaagse manier woonontwikkeling kunnen toelaten, mogelijks met behoud van de kwalitatieve groenstructuur? Wij hebben de opdracht gegeven aan IOK om een volumestudie te maken, om te kijken hoeveel woonentiteiten er op die site gerealiseerd kunnen worden in een hedendaagse woonontwikkeling. Er is zeker geen concreet plan over hoe dat zal gaan en hoe dat zal ontwikkeld worden. Maar wij gaan wel de gesprekken met de sociale huisvestingsmaatschappij aangaan om te kijken of zij geïnteresseerd zijn om daar een mooi project met sociale woningen te maken. Maar er is nog geen concreet dossier. Als u zegt dat u wil betrokken worden..., vanaf dat er concrete plannen op tafel liggen rond kwalitatieve ontwikkelingen, gaat dat dossier eerst naar de Gecoro. Wij doen daar het nodige overleg rond. Uw partij is daar vertegenwoordigd dus u zal daar van horen.

Raadslid Lieve Snauwaert: U zegt dat de opdracht gegeven is aan IOK. Wanneer is die opdracht gegeven en wanneer wordt daar resultaat van verwacht?

Schepen Mien Van Olmen: Het schepencollege heeft vorig jaar gevraagd om een kleine oefening te doen, om de marktwaarde van dat perceel te bepalen en een scenario te ontwikkelen rond woondensiteit. Die zal dienst doen om te onderhandelen met de sociale huisvestingsmaatschappij. IOK heeft een kleine nota gemaakt voor het schepencollege.

Raadslid Lieve Snauwaert: En is die studie al openbaar?

Schepen Mien Van Olmen: Neen, omdat we nog moeten onderhandelen is het niet wijs om die openbaar te maken.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik heb begrepen dat er een bedrag is gezegd van drie miljoen euro?

Schepen Mien Van Olmen: Voor de jaren 2017-2018-2019 hebben wij elk jaar 1 miljoen euro ingeschreven als ontvangsten uit vervreemding. De Boerenkrijglaan zou één van die sites kunnen zijn, Koulaak zou daar ook één van kunnen zijn. Voor de onderhandelingen met die partners hebben wij dus aan IOK een kleine studie gevraagd. In ons bestuursakkoord staat dat wij proactief gaan werken en wij willen een kwalitatieve woonomgeving nastreven.

Raadslid Lieve Snauwaert: Ik heb nog twee vragen. Heb je een idee van planning? En aan welke sociale huisvestingsmaatschappijen wordt er gedacht of wordt de vraag gesteld?

Burgemeester Jan Peeters: Van timing niet, het hangt ervan af of we geïnteresseerde partijen vinden, die dat aan onze vraagprijs kopen. Dus in die fase zijn we nog niet. En dat is ook de reden waarom we die IOK-studie toch ook vertrouwelijk willen houden. Omdat dat echt een marktbeplanning is van een eigenaar die wil verkopen. Dat zou onze positie verzwakken. En tweede is dat we dat in eerste instantie doen met Kleine Landeigendom. Ik denk dat dat ook in het bestuursakkoord staat, dat is echt bedoeld voor sociale woningen of

kavels en niet echt voor de huursector maar wel voor de koopsector of de kavelsector. Maar die gesprekken moeten nog opgestart worden. We zitten nog niet in de fase dat we weten of dat doorgaat of niet. Het heeft een redelijke waarde en het is niet evident om een woonmaatschappij te vinden die dat op tafel kan en wil leggen in deze periode en een project wil realiseren.

Raadslid Lieve Snauwaert: Dat is toch een argument om dat stuk groen te laten.

Burgemeester Jan Peeters: Het is toch wel belangrijk dat je dat weet mevrouw Snauwaert - schepen Van Olmen heeft dat een beetje omfloerst verteld - in de gemeenteraad van 10 oktober 2006 werd unaniem een akte goedgekeurd door zowel de meerderheid als de oppositie en uw partij zat toen in de meerheid voor de aankoop van die grond en waar de stad de wettelijke verplichting heeft om die grond enkel te gebruiken voor tewerkstelling en sociale woningbouw. En dat is de reden waarom wij toen werden vrijgesteld van registratierechten. Dat gaat over enkele honderdduizenden euro's, omdat het voor openbaar nut is. We zijn wettelijk, contractueel en fiscaal verplicht om dat voor die doelstelling te houden en daar waren we toen unaniem mee akkoord. Ook de partij van schepen Van Olmen die toen in de oppositie zat en die toen zo verstandig was om dat mee te steunen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Er is ook zoiets als voorschrijdend inzicht.

Burgemeester Jan Peeters: Dat is achterschrijdend inzicht als je het mij vraagt.

Raadslid Lieve Snauwaert: Bedankt voor de informatie.

Schepen Wies Verheyden: Ik heb daar vijf jaar gevoetbald en dat was het mooiste veld van de provincie Antwerpen. Ik begrijp niet dat dat overstromingsgevoelig gebied is.

Burgemeester Jan Peeters: Dit even ter zijde. Schepen Van Olmen?

Schepen Mien Van Olmen: Ik zou nog even de waterproblematiek willen verduidelijken, er is inderdaad een aantal jaren geleden een screening gebeurt in het kader van de nieuwe inzichten rond signaalgebieden over heel ons grondgebied. Een aantal zones die onbebouwd waren en waar een problematiek van water kon zijn, die zijn destijds geselecteerd door VMM in overleg met de stad. Maar dit gebied is nooit in het vizier gekomen als een zone waarde problematiek zo groot is dan een herbestemming noodzakelijk zou zijn. Anderzijds een beetje verder aansluitend op de Koulaak zelf - het perceel richting de Nete dat nog onbebouwd is - dat is destijds wel opgenomen. Wij hebben daar een aantal verkavelingen op afgekeurd juist omwille van die waterproblematiek. Dat is toen door de hogere overheid ook aangeduid als een zone die we beter vergroenen. Het perceel van het Sefaplein is destijds nooit in die mate problematisch aangegeven: wat niet wil zeggen dat we alles gaan vergroenen, we zullen een evenwicht moeten zoeken tussen de wateropgave, de groenopgave en het wonen.

Raadslid Lieve Snauwaert: Een reden te meer om die moerasseiken te laten staan.

029 Cadeauautomaat ter ondersteuning van de lokale horeca en handelaars

BESLUIT

Raadslid Jasmine Tegenbos heeft volgend punt toegevoegd aan de agenda van de gemeenteraad:

Cadeaubonautomat ter ondersteuning van lokale horeca en handelaars

Met een leegstand van 60 panden – en een stijgend aantal leegstaande zaken in de Zandstraat – moeten lokale horeca en handelaars in Herentals dringend ondersteund worden. Het stadsbestuur erkent de problematiek van leegstand en nam een detailhandelcoach onder de arm die een plan opstelde. Recent werd een tweede coach

aangesteld. De concrete maatregel die tot nog toe uit de bus kwam, betreft een leegstandsheffing van € 70 per vierkante meter per jaar.

N-VA Herentals wenst de coach alle succes toe en vindt dat het na zoveel jaar studiewerk hoog tijd is voor concrete, ook ondersteunende initiatieven. Eén daarvan betreft een al beproefd en succesvol project in Geel: een cadeaubonautomaat. Herentals kent al bijna 10 jaar de Helemaal Herentals bons waar ruim 100 Herentalse zaken aan deelnemen. Hun omzet ondersteunt de Herentalse handelaars én ze zorgen tegelijk voor een extra promotie van Herentals. Om in te spelen op de huidige trends en het potentieel van de cheques nog sterker te benutten, stelt N-VA Herentals voor om een cadeaubonautomaat te voorzien in de stad, op een prominente locatie zoals bv. aan de Lakenhal.

Om de praktische en budgettaire haalbaarheid na te gaan, verwijzen we naar cijfermateriaal van een stad waar de cadeaubon werd geïnstalleerd. In Geel (met een inwonersaantal van 39 000) werd dergelijke cadeaubonautomaat in 2014 geïnstalleerd en blijkt die bijzonder succesvol. Zowel in 2014 als in 2015, was de Geelse cadeaubonautomaat goed voor een verkoop van ruim €200 000. In de stad Geel werd een externe firma ingeschakeld die alle praktische zaken op zich nam (levering en installatie van de automaat, lezers en opleiding voor de horecanten en handelaars, onderhoud, levering van de cheques, ...), met een instelkost van €50 000 die ook een online toepassing omvat waar cadeaubons aangekocht kunnen worden. De verdere jaarlijkse kost bedraagt €10.000. Deze jaarlijkse kost wordt in Geel integraal gedekt door de terugvloeit van niet ontwaarde bons, die 10% van de jaarlijkse omzet bedragen, wat neerkomt op €20 000.

Een mooie promotie van de gemeente plus een concrete, creatieve ondersteuning voor de lokale horecanten en handelaars. Op een stadsbudget van zo'n 40 miljoen euro gaat het om een investeringskost van ongeveer 0,1% van het budget. De jaarlijkse kost wordt gedekt door niet ontwaarde bons, die in Geel zelfs de jaarlijkse kosten overstijgen en dus de investeringskost ook mee kunnen dragen. De niet ontwaarde bons dekken dus niet alleen de jaarlijkse kost van €10 000 maar eveneens de investeringskost. Op die manier is de investeringskost terugbetaald op een termijn van 5 jaar. De terugverdieneffecten in termen van ondersteuning van de lokale horecanten en handelaars en promotie van Herentals overschrijden dus het investeringsbedrag ruimschoots. Een jaarlijkse impuls van €200 000 voor de Herentalse handelaars, betekent een belangrijke ondersteuning.

Voorstel van beslissing (met stemming)

De gemeenteraad steunt de principiële beslissing om een cadeaubonautomaat voor de Helemaal Herentals cadeauchques aan te schaffen en te installeren in deze legislatuur.

Schepen Jan Michielsens antwoordt.

U wil duidelijk laten uitschijnen dat dit bestuur niets onderneemt voor de handelaars. Tijdens het antwoord op de vraag van raadslid Van Thielen heb ik wel duidelijk gemaakt dat dit wel anders is. Ik vind dat je onterecht suggereert dat we alleen een leegstandbelasting hebben ingevoerd. Trouwens die belasting bestaat al sinds 2010 en de handelaars krijgen die aanslag ook niet zomaar in de bus. Die worden eerst verwittigd, die krijgen een sensibiliserende brief. Pas als het pand na een jaar nog leeg staat, wordt een aanslag verstuurd. Het is trouwens zo, het is maar om correct te zijn, de leegstandsheffing is niet 70 euro/m² maar dat is 70 euro per lopende meter maal het aantal bouwlagen. Het initiatief dat jullie voorstellen tegen de bestrijding van de leegstand is een cadeaubonautomaat. Dat is niet nieuw voor ons. In 2014 - raadslid Dirk Van Thielen kan dat ook bevestigen - hebben wij dat met de middenstandsvereniging en de middenstandsraad onderzocht. Je kan dat eventueel nalezen in de verslagen. Wij zijn met de bestuursleden naar Mol getrokken en wij hebben inlichtingen gekregen in Geel, waar je ook naar verwijst. Toegegeven, er zijn een aantal voordelen verbonden aan zo'n cadeaubonautomaat, zoals het steeds beschikbaar zijn van de bonnen, de waarde die je zelf kan bepalen, recycleerbare kaarten in plaats van de papieren versie. In Mol is dat zo, in Geel worden ze geprint. Maar onze handelaars vonden er toch veel nadelen aan: enkel verkoop via de automaat, het nazicht van de kaarten is arbeidsintensief, ze moeten manueel gecontroleerd worden, de waarde wordt niet op de kaart vermeld, het ontwaarden van de kaart gebeurt niet altijd goed, waardoor er soms een som blijft opstaan, er is een kostprijs aan verbonden voor de handelaar en ketens willen niet zomaar investeren in het systeem voor cadeauchques. Het is een dure investering, ook

voor de handelaars die moeten investeren in het systeem om de cadeaucheques te valideren. Een ambtenaar moet nog altijd de automaat gaan vullen en wordt opgeroepen bij technische pannes, zoals de ambtenaar in Geel ons bevestigt, waar de printer al eens blijft hangen. Daarom hebben de handelaars besloten om geen automaat te plaatsen. Te meer omdat ze zeer tevreden zijn met het huidige systeem. In 2015 verkochten we voor 177.000 euro aan cadeaucheques en elke handelaar die aangesloten is bij de middenstandsvereniging Thals, neemt daar aan deel en er is daar geen extra kost aan verbonden, dat zit bij in het lidgeld. Er moeten ook geen extra investeringen gebeuren, wat nog een voordeel is. De cadeaubons die verkocht worden in Herentals worden ongeveer 3 à 5 procent niet ingeleverd of niet ontwaard.

En de kosten in ons systeem blijven ook beperkt tot 5.000 à 6.000 euro/jaar. Dus dat zijn zeer beperkte kosten. Zowel de stad als het OCMW ondersteunen onze middenstand, door cadeaucheques aan te kopen hetzij voor personeel, hetzij voor jubilarissen. In de eindejaarsperiode voeren wij met de middenstandsvereniging Thals promotie voor de cadeaucheques, vooral naar de bedrijven. Zij kunnen tot 35 euro per jaar aan hun werknemer schenken. Je stelt voor om hier met de gemeenteraad éézijdig te beslissen om die cadeaubonautomaat te plaatsen, terwijl onze handelaars zelf zeer tevreden zijn met het huidige systeem en zelf zeggen dat het nieuwe systeem niet hoeft en dat de kosten er teveel aan zijn. De kosten-batenanalyse is gemaakt. Wat zij wel zeggen, is dat een onlinesysteem waar je thuis kunt printen, wel een meerwaarde zou zijn voor de handelaars in Herentals. En dat gaan we ook verder onderzoeken. Want het evolueert en dan zou er misschien een mogelijkheid zijn dat we zo'n systeem gaan invoeren. En tot slot wil ik ook wel melden dat we enkele weken geleden met dit bestuur hebben besloten om een bijkomend verkooppunt te installeren, namelijk hier aan het stadsloket. Er zullen hier, waarschijnlijk vanaf september of in het najaar, cadeaucheques worden verkocht. Er komt dus een verkooppunt bij. Dank u.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Mag ik daar even een vraag over stellen? U zegt dat in 2014 is dat voorstel al gedaan is, maar heeft de stad toen voorgesteld om die kosten op zich te nemen of was het de vraag of de handelaars die kosten op zich zou nemen?

Schepen Jan Michiels: Neen. Het is zo dat wij onze handelaars ondersteunen en dat zij 50.000 euro per jaar krijgen. Dat budget kunnen zij zelf verdelen en gebruiken waarvoor zij het wensen. En daar neemt het college kennis van. Er is niet gesproken over financiële ondersteuning om specifiek een cadeaubonautomaat aan te kopen, bovenop de 50.000 euro die we nu jaarlijks geven.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ik denk dat dat wel een groot verschil maakt. Als de stad zou zeggen: 'wij investeren die 50.000 euro', dan hebben de handelaars daar baat bij.

Schepen Jan Michiels: Als we binnenkort twee verkooppunten hebben, waar gaan we die automaat dan plaatsen? Kunnen we dat geld niet voor iets anders gebruiken? Die cheques worden heel goed verkocht. Er moet dan een ontwaardingsstelsel komen bij de handelaars. Wat is de meerwaarde als je twee verkooppunten hebt?

Raadslid Jasmine Tegenbos: De omzet stijgt met 20 procent. In Geel was dat ook een succesverhaal, in Geel stijgt de omzet ook echt. Waarom mogen wij onze handelaars die kans niet gunnen?

Schepen Jan Michiels: Ze beslissen dat zelf, ze zijn tevreden met het huidige systeem. De verkoop van de cadeaucheques stijgt elk jaar.

Raadslid Jasmine Tegenbos: En die kan nog stijgen.

Schepen Jan Michiels: Dat gaan we doen met dat extra verkooppunt.

Burgemeester Jan Peeters: Mevrouw Tegenbos, houdt u uw voorstel tot stemming aan?

Raadslid Jasmine Tegenbos: Ja.

Burgemeester Jan Peeters: Meneer Michiels nog even... Neen, meneer Vanooteghem u niet, uw fractie heeft al toelichting gegeven.

Raadslid Bart Michiels: Ik vind het veel interessanter om de stap van de betaalautomaat (cadeaubonautomat) over te slaan en direct over te gaan naar een onlinesysteem.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Maar dat onlinesysteem zit in die cadeaubonautomat in.

Raadslid Bart Michiels: Maar dat onlinesysteem gaat waarschijnlijk minder kosten.

Raadslid Jasmine Tegenbos: Maar die 50.000 euro gaat over 5 jaar en die haal je er volledig uit.

Burgemeester Jan Peeters: Geen discussie onder elkaar, zet dan je microfoon op.

Raadslid Bart Michiels: Sorry, maar ik ga niets meer zeggen.

Burgemeester Jan Peeters: Wie had nog het woord gevraagd?

Raadslid Hubert Vanooteghem: Over de leegstandsheffing, ik heb hier het verslag van de commissie van financiën van 2 juni 2016, hier staat belasting voor bestrijding van leegstand en verwaarlozing van bedrijfsruimten.

Burgemeester Jan Peeters: Het gaat hier over de cadeauchequeautomaat.

Raadslid Hubert Vanooteghem: Mag ik daar geen vraag over stellen?

Burgemeester Jan Peeters: Die vraag gaat over de belasting en de leegstand en niet over de automaat. Het is 23.30 uur, je vraag moet een beetje binnen de lijn van de toegevoegde vraag blijven. Uw collega doet een voorstel van stemming.

Burgemeester Jan Peeters: Het voorstel van mevrouw Tegenbos, wie is voor? Wie is tegen? Wie onthoudt zich?

Stemmen voor: Verellen, Verraedt, Verwimp, Cleymans, Laureys, Laverge, Vanooteghem, Tegenbos

Stemmen tegen: Peeters, Bertels, Verheyden, Hendrickx, Bergen, Vervloesem, Vervoort, Baeten, Van Olmen, Ryken, Michielsen, Michiels, De Cat, Caers, Moons, Verpoorten en Snauwaert

Onthouding: Marcipont, Sterckx en Van Thielen

Dan zijn we aan het einde van de zitting.

Door de raad

Bij verordening

de secretaris

de voorzitter

Tanja Mattheus

Jan Peeters
burgemeester